



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Job & Aktivitetscenter
Vestegnen

Tilsynsbesøg: 01-05.11.2021

Tilsynet er gennemført af: Socialtilsyn Hovedstaden
Smallegade 1
2000 Frederiksberg

**Rapporten er udarbejdet af
Socialtilsyn Hovedstaden på
vegne af:** Brøndby kommune
Social- og
sundhedsforvaltningen



Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	5
Resultat af tilsynet.....	6
Uddannelse og beskæftigelse	8
Selvstændighed og relationer	10
Målgruppe, metoder og resultater	13
Sundhed og Trivsel	17
Organisation og ledelse	25
Kompetencer	31
Fysiske rammer	34
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.....	38



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten er udarbejdet af Socialtilsyn Hovedstaden og indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af kvalitetsmodellens temaer.

Følgende temaer indgår i tilsynet:

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysisk rammer

Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af tilbuddets kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet.

Bedømmelsen på indikatorniveau er angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Dagsorden:

Mandag den 1. november 2021 - Hesselager

Kl. 09.00 – 09.15 Åbningsmøde og præsentation med ledelsen

Kl. 09.15 – 10.30 Rundvisning i alle 4 grupper, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 10.30 – 12.00 Fælles interview med medarbejdere fra alle 5 grupper og ledelsen med anvendelse af refleksionskort.

Kl. 12.00 – 12.30 Pause

Kl. 12.30 – 13.00 Opsamling med medarbejderne

Kl. 13.00 – 13.45 Opsamling og afrunding af dagen med ledelsen.

Tirsdag den 2. november 2021 – Midlergården og Kettehøj

Kl. 09.00 – 09.15 Åbningsmøde og præsentation med ledelsen

Kl. 09.15 – 10.00 Rundvisning i begge grupper på Midlergården, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 10.00 – 11.30 Fælles interview med medarbejdere Midlergården og Kettehøj og ledelsen med anvendelse af refleksionskort.

Kl. 11.30 – 12.00 Pause

Kl. 12.00 – 12.30 Opsamling med medarbejderne

Kl. 12.30 – 13.15 Opsamling og afrunding af dagen med ledelsen Kettehøj

Kl. 13.30 – 14.00 Rundvisning i begge grupper på Kettehøj, interview med borgere eller observation under aktivitet.

Onsdag den 3. november 2021 Langbjerg og Oasen. Grupperne KREA, Sans og Samling (SOS) og Basen. Oasen

Kl. 09.00 – 09.15 Åbningsmøde og præsentation med ledelsen

Kl. 09.15 – 11.30 Rundvisning i ovenstående grupper og interview med borgere eller observation under aktivitet.

Kl. 11.30 – 12.00 Pause

Kl. 12.00 – 13.30 Fælles interview med medarbejdere fra ovenstående grupper og ledelsen med anvendelse af refleksionskort.

Kl. 13.30-14.00 Rundvisning Oasen og interview med borgere eller observation under aktivitet.



Kl. 14.00-14.30 opsamling med medarbejderne.

Torsdag den 4. november 2021 – Langbjerg. Cafétinen, Idræt, Medie i Bevægelse og Sans og Snoezel(SAS)

Kl. 09.00 – 11.00 Rundvisning i ovenstående grupper og interview med borgere eller observation under aktivitet
Kl. 11.00 – 12.30 Fælles interview med medarbejdere fra ovennævnte grupper og ledelsen med anvendelse af refleksionskort.

Kl. 12.30 – 13.00 Pause

Kl. 13.00 – 13.30 Opsamling med medarbejderne.

Fredag den 5. november 2021 – Langbjerg. Senior Alfa/Omega, Sans og Bevægelse (SOB), VIM og Sans og Musik (SOM).

Kl. 09.00 – 11.00 Rundvisning i ovennævnte grupper og interview med borgere eller observation under aktivitet.

Kl. 11.00 – 12.30 Fælles interview med medarbejdere fra ovennævnte grupper og ledelsen med anvendelse af refleksionskort.

Kl. 12.30 – 13.00 Pause

Kl. 13.00 – 13.30 Opsamling med medarbejderne

Kl. 13.30 – 14.00 Opsamling med ledelsen for alle fem dage.

Job og Aktivitetscenter Vestegnen er ikke en del af Socialtilsyn Hovedstadens tilsynsansvarsområde, men har fået besøg af Socialtilsyn Hovedstaden i forbindelse med tilsyn foranlediget og på vegne af Brøndby kommune.

Tilsynsrapporten danner grundlag for kommunens øvrige vurdering af kvaliteten på tilbuddet og eventuelle udviklingstiltag eller sanktioner.

Tilsynet er en bestillingsopgave fra Brøndby Kommune, og rammerne for tilsynet er aftalt mellem Socialtilsyn Hovedstaden og Brøndby Kommune.

I rapporten vil medarbejdere vil blive betegnet som personaler under hensyn til tilbuddets daglige omtale af parterne.



Stamoplysninger om tilbuddet				
Tilbuddets navn:	Job og Aktivitetscenter Vestegnen			
Hovedadresse:	Administrationen: Tybjergparken 2 2660 Brøndby Strand			
Driftskommune/ Hjemkommune:	Brøndby kommune			
Tilbuddet er af kommunen godkendt til:	Lov om social service § 103 og § 104			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser/borgere	Tilbudstyper
Langbjerg, grupperne:	Basen Sans og musik Sans og samling Sans og snoezel Sans og bevægelse Cafétinen Idrætslinjen KREA Medie i bevægelse Senior (ALFA/Omega) Værkstedet (VIM) AIM	Tybjerg parken 2, 2660 Brøndby Strand	7 og 1,8 / 11 3,6 / 4 8,8 / 10 5,8 / 7 7,2 / 9 6,2 og 5,8 / 16 13,6 og 7,2 / 25 11,8 / 14 12,4 / 14 17,4 / 24 5,9 og 13,2 / 30 3,8 / 5	§§ 104 og 103 § 104 § 104 § 104 § 104 § 104 §§ 104 og 103 §§ 104 og 103 § 104 § 104 § 104 §§ 104 §§ 104 og 103 § 103
Hesselager, grupperne:	Værkstedet Gruppen Daghjemmet Ungegruppen IKEA	Hesselager 7-11, 2605 Brøndby	4 og 28,3 / 44 11 / 13 11,4 / 14 8,8 / 11 12	§§ 104 og 103 § 104 § 104 § 104 § 103
Midlergården, grupperne:	Grønt hold Aktivitetsgruppen	Nybovej 24, 2605 Brøndby	5,8 og 5,2 / 14 10,4 / 13	§§ 104 og 103 § 104
	Oasen	Tybjerg parken 1, 2660 Brøndby Strand	10,8 / 12	§§ 104
	Kettehøj	Kettehøjvej 7, 2660 Brøndby Strand	11,2 / 13	§ 104
Pladser i alt	Ud fra oplysninger på tilbudsportalen: Beskyttet beskæftigelse § 103, 77 pladser. TP - 95 Aktivitets- og samværstilbud § 104, 177 pladser. TP - 187 Opgjort ovenfor jf. liste pr. 01-11.2021			
Målgrupper	Ud fra oplysninger på tilbudsportalen: Personer i alderen 18 - 75 med anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, udviklingshæmning, er nærmere defineret for de enkelte afdelinger.			
Sidste tilsyn	September 2019			



Resultat af tilsynet	
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Rikke Callesen Christina Dahl
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	Mandag den 01-11-2021: Hesselager Tirsdag den 02-11-2021: Midlergården og Kettehøj Onsdag den 03-11- fredag den 05-11-2021 Langbjerg og Oasen.

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsynet har været på anmeldt tilsyn i perioden d. 1.-5.11 2021, på vegne af Brøndby kommune. Job & Aktivitetscenter Vestegnen giver tilbud til ca. 300 brugere i alderen 18 – 85 år. Pladserne er fordelt med ca. 187 aktivitets- og samværspladser efter servicelovens § 104 og 95 pladser til produktion og beskyttet beskæftigelse efter servicelovens § 103.

Socialtilsynet konkluderer samlet set, at Job & aktivitetscenter Vestegnen med høj faglig kvalitet tilbyder beskæftigelse til borgerne. Endvidere har tilbuddet arbejdet aktivt og målrettet med udviklingspunkter fra tilsynet i 2019.

Tilbuddene er fysisk placeret på Hesselager, Langbjerg, Oasen, Kettehøj, Midlergården og IKEA. VIM fra Hesselager og grønt hold på Midlergården har et Bilka-hold der arbejder med flaskesortering. Der er ved indværende tilsyn efter aftale med Brøndby kommune afholdt tilsyn med alle afdelinger og foretaget besøg i alle grupper undtagen IKEA.

Borgerperspektivet er inddraget gennem observation i alle grupper samt dialog med borgere fra Hesselager i Kaffecaféen og på Værkstedet, på Langbjerg i VIM, Seniorgrupperne Alfa og Omega og Idrætslinjen samt Grønt hold på Midlergården, der fremviser deres opgaver og fortæller om varetagelse af arbejde, og det at være en del af en seriøs arbejdsplads, samt observation af aktiviteter i grupperne under rundvisningen. Henset til situationen med Covid-19, foregik rundvisningen i Oasen og Basen uden der var borgere tilstede.

Borgerudsagn og observation af pædagogisk samspil er trianguleret med fremsendt dokumentation og offentligt tilgængelige oplysninger, refleksionsgruppeinterview med personale fra alle grupper og funktionsledere, samt indledende og afsluttende dialog med leder og funktionsledere. Hvilket tilsammen udgør baggrunden for dette tilsyn.

Det er socialtilsynets samlede konklusion, at tilbuddet i høj grad sikrer borgernes trivsel og udvikling. Borgerudsagn og observation afspejler en høj grad af tilfredshed med sin arbejdsidentitet. Der er høj grad af tryghed og omsorg, for de borgere som grundet betydeligt nedsat funktionsniveau har beskæftigelsestilbud der er centreret om stimulering af sanserne. Dermed konkluderer socialtilsynet, at Job & aktivitetscenter Vestegnen leverer dagtilbud og beskyttet beskæftigelse til borgere med både behov for mindre specialiseret indsats samt borgere med behov for høj grad af specialisering, hvor tilbuddets organisering med forskellige grupper sikrer, at alle borgere får netop den pædagogiske indsats, der er behov for, for at sikre et arbejdsliv som giver mening for den enkelte borger og tilgodeser borgernes behov for pædagogisk støtte, udvikling og ønsker for aktiviteter.

Hver gruppe tilbyder forskellige aktiviteter og opgaver tilpasset borgergruppen. Hertil konkluderer socialtilsynet, at tilbuddet tilpasser aktiviteter og opgaver, ud fra borgernes potentiale og ønsker samt at borgerne har høj grad af indflydelse og medbestemmelse i både tilrettelæggelsen og udførelsen af opgaverne, samt tilbuddet kan tilbyde interne kurser, og borgerne kan komme i praktik i andre grupper. Dermed har tilbuddet målrettet fokus på, at borgerne er i trivsel, udvikler sine færdigheder og skaber rammen om et arbejdsliv, hvor også borgerne kan mødes på tværs af grupperne og dermed have et bredt socialt fællesskab.

Den faglige indsats tager udgangspunkt i relevante faglige tilgange og metoder, og det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i høj grad tilrettelægger den faglige indsats individuelt, samt sikrer at medarbejderne har et fælles fagligt sprog, både hvad angår den daglige indsats og når det omsættes til faglig dokumentation. Tilbuddet har siden forrige tilsynsbesøg arbejdet med at uddanne medarbejdere indenfor KRAP og har plan for implementering af konkrete metodeværktøjer, hvor de uddannede medarbejdere skal være bærende drivkraft for implementering, understøttet af funktionslederne. Hertil vurderer socialtilsynet, at den daglige indsats i høj grad er præget af, at medarbejderne foretager bevidste metodevalg i anvendelsen af neuropædagogik, sansemotorik og i arbejdet med kommunikationsredskaber. Dermed sikrer tilbuddet, at der anvendes faglige tilgange og metoder, der er relevante



for målgruppen, henset til borgernes forskellige funktionsniveau, og at indsatserne tilrettelægges individuelt eller ud fra mindre gruppers behov.

Socialtilsynet ser fortsat, at tilbuddet kan tydeliggøre og systematisere borgerinddragelsen, da dette for nuværende foregår sporadisk i dokumentationen. Hertil vurderer socialtilsynet, at den daglige indsats i høj grad er præget af, at borgerne bliver inddraget.

Tilbuddet har en tydelig strategi for håndtering og forebyggelse af vold og overgreb, hvor antallet er lavt samt tilbuddet med anvendelse af høj faglighed forebygger magtanvendelser. Hertil vurderer socialtilsynet, at medarbejderne i høj grad har fokus på drøftelser af gråzonetilfælde og fremstår refleksive og etisk velfunderet i drøftelser af emnet.

Tilbuddet har en kompetent ledelse, hvor de forskellige grupper er organiseret under seks funktionsledere, og det er socialtilsynet vurdering, at den samlede ledelse sikrer en veldrevet drift. Hertil bemærker socialtilsynet, at det varierer mellem medarbejderne, hvorvidt de oplever tydelig og nærværende ledelse, til at understøtte den daglige drift. Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets ledelse har relevant fokus på de grupper, der har særligt behov for nærløbelse, særligt vurderer socialtilsynet, at Oasen har behov for tydelig nærløbelse, da socialtilsynet vurderer, at Oasen har en kompetent drift, men er sårbar i forhold til løbende personaleudskiftning og forbrug af vikarer.

Socialtilsynet konkluderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes behov og danner rammen om borgernes beskæftigelsestilbud og dermed sikrer trivsel og udvikling for borgerne.

Særligt fokus i tilsynet


Socialtilsynet har i samarbejde med tilbudsleder valgt at anvende refleksionskort i dialogen med medarbejdere og funktionsledere. Der henvises til metodebeskrivelsen, som er fremsendt sammen med dagsorden for tilbuddet. Tilsynsrapporten er udarbejdet med fokus på følgende temaer:

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysisk rammer

Endvidere er der foretaget opfølgning af udviklingspunkter fra tilsynsbesøget i 2019.

Opmærksomhedspunkter



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>JAC Vestegnen tilbyder beskyttet beskæftigelse og dagtilbud til borgere med nedsat funktionsevne. Organisationen består af flere afdelinger og grupper, som tilbyder en bred vifte af arbejdsopgaver og aktiviteter til borgerne. Borgerne giver udtryk for høj grad af trivsel og glæde ved at være en del af en velfungerende arbejdsplads.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at JAC Vestegnen understøtter, at borgerne har relevant beskæftigelse og aktiviteter. Der arbejdes målrettet på at understøtte borgernes udviklingspotentiale i forhold til beskæftigelse, uddannelse, aktivitet og samvær. Hertil vurderer socialtilsynet, at den daglige indsats understøttes af pædagogisk dokumentationspraksis, hvor socialtilsynet ser en positiv udvikling i retning af øget systematik. Hertil vurderer socialtilsynet, at tilbuddet kan udvikle sin dokumentationspraksis ved i højere grad sikre, at alle mål er konkrete og målbare, og at opfølgningen sker med støtte fra systematisk og løbende pædagogiske notater.</p> <p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har fokus på hvorvidt borgerne bliver tilstrækkelig udfordret og trives med opgaverne og kollegaer. Borgerne har gode muligheder for at skifte beskæftigelses- eller aktivitetstilbud i organisationen. Eksempelvis tilbydes borgerne praktikforløb i andre grupper samt borgerne tilbydes kursusforløb.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
<p>Tilbuddet kan tydeliggøre og systematisere borgernes inddragelse i opsættelse af konkrete mål, og sikre systematisk opfølgning af indsatsen der er knyttet til målarbejdet.</p>	

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet tilrettelægger den faglige indsats således borgerne i høj grad udnytter deres potentiale for at deltage i enten dag- eller beskæftigelsestilbud, afhængigt af borgerens funktionsnedsættelse og visitationsgrundlag. Stikprøver i tilbuddets dokumentation og dialog med ledelse og personale afspejler, at tilbuddet aktivt arbejder med at opsætte mål for indsatsen, og der følges op indsatsen, hvor tilbuddet også har fokus på at inddrage borgerne i processen.</p> <p>Socialtilsynet ser i dokumentationen eksempler på, hvordan borgeren er inddraget, fx hvorvidt der er tolket på nonverbale borgers adfærd og kropssprog eller borgere eksplicit har givet udtryk for ønske til mål.</p> <p>Dermed ses mål for borgere at ske ud fra egne ønsker og behov samt i forhold til konkrete arbejdsfunktioner, emner af relevans i forhold til at være på arbejdsmarkedet eller omkring aktivitet og samvær.</p>	



Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	
<p>Det vægter, at fælles for alle afdelinger og grupper er, at de opstiller mål for borgernes indsats. Endvidere fremgår det af såvel dialog og fremsendte stikprøver, at personalet arbejder aktivt med at operationalisere borgernes ønsker til konkrete faglige mål, som understøtter borgernes motivation og potentiale for beskæftigelse. Fx fortæller en borger fra Værkstedet på Hesselager, hvordan personalet hjælper borgeren til at kunne arbejde selvstændigt med de ønskede arbejdsopgaver</p> <p>Der ses i dokumentationen at være en grundlæggende struktur, hvor hovedsageligt alle afdelinger og grupper arbejder med indsatsplaner, pædagogiske notater og status på indsatsen. Dog beskriver fx Grønt Hold fra Midlergården, at de i begrænset omfang gør brug af løbende pædagogiske notater, knyttet op på det pædagogiske mål.</p> <p>Stikprøver i dokumentationen viser, at målarbejdet fremgår med systematik, og ud fra dialog med personalet er dokumentationen medvirkende til at skabe overblik over borgernes ønsker og udvikling af den faglige indsats. Fx, fortæller personalet om eksempler på gennemgang af statusbeskrivelser med borgerne, før det sendes til visiterende kommune.</p> <p>Hesselager:</p> <p>Fra daghjemmet fremgår velfunderet refleksion omkring hvordan indsatsplanen kan gøres konkret og målbar i tilrettelæggelsen af indsatsen ud fra borgerens ønsker og behov. Dermed er der målrettet fokus på, at målene skal give mening for borgeren og understøtte borgerens deltagelse i aktiviteterne. I de borgerrettede notater, er der hovedsageligt fokus på borgerens adfærd og handlinger og i mindre grad metodeovervejelser og refleksion knyttet til arbejdet med målet.</p> <p>Der fremgår velskrevet og detaljeret statusbeskrivelse, men det fremstår mindre tydeligt, hvad der konkret er arbejdet med i det daglige for at nå målet om at tilbyde aktiviteter til borgeren.</p> <p>For borger der er visiteret til IKEA, fremgår det, hvordan borger inddrages ved handleplansmøder, indsatsplan og statusbeskrivelse – hvor borgernes perspektiv og ønsker tydeligt fremgår.</p> <p>Langbjerg:</p> <p>Stikprøver viser, at der generelt opstilles konkrete mål, samt det fremgår hvordan borgeren er inddraget, fx i Cafétinen er det beskrevet, hvilke opgaver borgeren foretrækker, og at borger foretrækker at kunne udføre opgaven i mere rolige omgivelser. I dokumentationen fremgår pædagogisk mål om at motivere og støtte borgeren til at fuldføre opgaven, og der fremgår metodebeskrivelse til samarbejdet med borgeren.</p> <p>Oasen:</p> <p>Stikprøve viser, at alle borgere i gruppen modtager individuel støtte ud fra et fastlagt og genkendeligt dagsprogram, hvor borgeren bliver inddraget ved anvendelse af konkrete, og det er beskrevet hvilken adfærd borgeren har, som der kan være tegn på fravalg. Borgerens dag varierer med aktiviteter, der foregår både inde og ude, og borger har fx konkret mål omkring cykelture.</p> <p>Kettehøj:</p> <p>Under besøget hilser socialtilsynet på en borger, som er nysgerrig og interesseret i at kommunikere med tilsynet, hvilket personalet støtter ved at oversætte borgerens tegn og kropssprog. Personalet fortæller, hvordan de dagligt sammen med borgeren dokumenterer dagens aktiviteter ved at tage billeder af borgeren, der er i gang med dagens aktiviteter, så borgeren kan videreformidle om sin dag til andre.</p> <p>Midlergården:</p> <p>Stikprøve viser beskrivelse af, hvordan personalet arbejder målrettet med interviewguide i forbindelse med det årlige handleplansmøde, for at inddrage borgeren i målopsættelse og opfølgning af indsatsen. Der er angivet metodevalg for personalets interview af borgeren.</p> <p>Tillige fremgår der indsatsplan og daglige notater, hvor det er beskrevet hvilke udfordringer borgeren har og borgeren beskrives i flere tilfælde at forlade tilbuddet. Notaterne og øvrig dokumentation afspejler høj grad af omsorg og nærvær i den faglige indsats. Det er ikke tydeligt hvilket konkret mål der arbejdes med, men det er beskrevet fokus på at indføre nye tilgange, som skal sikre forudsigelighed og struktur for borgeren.</p> <p>Med baggrund i ovenstående fastholdes scoren til opfyldt i høj grad.</p>	



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet som resten af samfundet har en hverdag, hvor borgernes muligheder for sociale udfoldelser er begrænset af Covid-19, hvor tilbuddet følger retningslinjer mv.</p> <p>Derudover vurderer socialtilsynet, at tilbuddet med højt fagligt niveau understøtter borgernes personlige udvikling både hvad angår sociale kompetencer og mulighed for at udføre arbejdsopgaver og deltage i aktiviteterne så selvstændigt som muligt. I vurderingen er der lagt vægt på, at tilbuddet bl.a. har blik for, at borgerne også har et godt netværk udenfor arbejdstiden.</p> <p>Tilbuddet har flere aktiviteter internt på afdelingerne og på tværs i organisationen, som bidrager til sociale aktiviteter og netværk. Lokalsamfundet benyttes til indkøb, ture, træning mv.</p> <p>Tillige vurderer socialtilsynet, at tilbuddet opstiller konkrete mål omhandlende sociale relationer og selvstændighed, ud fra borgernes ønsker og behov, som led i den socialfaglige indsats.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter
<p>Tilbuddet kan tydeliggøre og systematisere borgernes inddragelse i opsættelse af konkrete mål, og sikre systematisk opfølgning af indsatsen der er knyttet til målarbejdet.</p>

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med høj faglig indsats styrker borgernes sociale kompetencer og mulighed for at leve et så selvstændigt liv som muligt. I indsatsen har tilbuddet både fokus på, at borgerne skal indgå i gode sociale relationer, mens de er på arbejde, samt der er opmærksomhed på hvorvidt borgerne har et sundt socialt netværk i deres privatliv. Hertil vurderer socialtilsynet, at personaleudsagn vidner om, at indsatsen tager udgangspunkt i borgernes individuelle behov og forudsætninger, og der er bevidsthed om, at indsatsen skal være fagligt funderet og velbegrunderet. Indsatsen tager deslige hensyn til, de borgere som har vanskeligheder ved at indgå i sociale relationer.</p> <p>Borgernes forudsætninger og ønsker for at leve et så selvstændigt liv som muligt er vidt forskellige, og socialtilsynet vurderer, at disse forhold er velbeskrevet i tilbuddets dokumentation, hvor der i høj grad tages højde for borgerens funktionsnedsættelse, samtidig med der er et fagligt perspektiv, på hvilke områder der er mulighed for at udvikle på, og dermed opsætter tilbuddet krav, som er tilpasset borgernes behov og ønsker.</p>	



Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
<p>Det vægter, at af stikprøver fremgår eksempler på konkrete mål, der skal understøtte borgernes sociale kompetencer og selvhjulpethed. Målene er konkrete og målbare, fx har en borger mål, hvor personalet skal støtte borgeren til i højere grad selv at tage kontakt til sine kollegaer, og succesen for målet er, at borgeren opnår at have ligeværdig dialog med sine kollegaer uden eller med minimal støtte. Af dokumentationen fremgår beskrivelse af borgerens udvikling, og hvordan det er lykket borger at have gode relationer med sine kollegaer.</p> <p>Det er generelt for tilbuddets dokumentation, at det i mindre grad er tydeligt, hvordan den faglige indsats konkret har medvirket til den positive udvikling, da der i dokumentationen hovedsageligt er fokus på borgerens ageren og i mindre grad beskrivelse af den konkrete indsats, der har ført til resultatet.</p> <p>Tillige vægter, at i dialogen med borgere, personale og ledelse er det tydeligt, at den faglige indsats også har fokus på at udvikle borgernes sociale kompetencer og styrke deres selvstændighed. Eksempelvis er butikken borgerstyret, og fællesskabet bakkes op af ture ud af huset, fester mv.</p> <p>Hesselager: Stikprøve fra Gruppen viser eksempel på konkret mål, der afspejler borgerens ønsker, samt der fremgår beskrivelse af hvad personalet vil måle på, og hvordan arbejdet med målet forventes at øge borgerens sociale kompetencer. Det er ikke direkte beskrevet, hvordan borgeren er inddraget i målopsætningen. Tillige fremgår der opfølgning og statusbeskrivelse af indsatsen.</p> <p>Langbjerg: Stikprøve fra Alfa viser en rød tråd fra indsatsplan til de mål tilbuddet arbejder med. Der er beskrevet konkrete mål, der omhandler selvstændig varetagelse af praktiske opgaver, så som at hælde fra en kande til sit glas, hænge sin jakke i garderoben, samt tilbuddet arbejder med at støtte borgeren til at kunne færdes selvstændigt på tilbuddet. I dokumentationen har tilbuddet beskrevet positive resultater, og der er eksempel på metodebeskrivelse og borgerens udvikling. Af fremsendte noter der knytter sig til borgerens mål, er der få eksempler på, hvordan der løbende er arbejdet med målet – hertil fremstår noter med beskrivelser af borgerens hverdag i tilbuddet.</p> <p>Oasen: Stikprøve i tilbuddets dokumentation viser, at der foreligger bestilling, indsatsmål og konkrete mål der ud fra en anerkendende tilgang skal sikre at borgeren bliver tryk ved de aktiviteter der foregår, fx cykeltur og besøg i svømmehallen. Hertil er det i borgerens status beskrevet, at tilbuddet med visualisering, genkendelig og fast struktur skaber trivsel for borgeren.</p> <p>Kettehøj: Fortæller personale, at borgerne har behov for støtte til at kunne udtrykke egne ønsker omkring sociale relationer og selvstændighed. Dette gøres bl.a. ved at anvende konkrete og præsentere borgerne for valgmuligheder, fx give borgeren tre valgmuligheder. Det beskrives, hvordan borgerne støttes til at udføre de aktiviteter de bedst kan lide, fx nyder en borger at gå omkring og plukke blomster. Endvidere fortælles om arbejdet med at støtte en borger til aktivitet i en kuglestol, hvor borgeren flere gange blev præsenteret for kuglestolen, for den vej igennem at blive fortrolig med aktiviteten.</p> <p>Midlergården: Stikprøve viser eksempel på mål der omhandler, at borger skal varetage eget ansvarsområde selvstændigt. Der er angivet metodebeskrivelse, og der skal måles på hvorvidt borgeren udføre opgaven uden påmindelse fra personalet. Tillige fremgår det, at borgeren deltager aktivt og er motiveret for læring. Det fremgår hvilke konkrete arbejdsopgaver borgeren har. Endvidere fremgår det, hvilke maskiner borgerne har ønske om at kunne betjene med mål om at kunne betjene dem selvstændigt efter endt oplæring fra personalet. Det fremgår ikke af dokumentationen hvordan personalet arbejder specifikt med indsatsen, der er koblet på målet.</p> <p>På baggrund af ovenstående, med vægt på at tilbuddet kan systematisere og tydeliggøre borgerinddragelsen samt opfølgning kan ske mere kontinuerligt, fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.</p>	



Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund og i aktiviteter og netværk på tværs af tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
<p>Det vægter, at generelt giver både borgere og personale et billede af, at borgernes muligheder for aktiviteter i det omgivende samfund er påvirket af situationen med Covid-19, hvilket også præger dagligdagen i tilbuddet.</p> <p>På Hesselager fortæller personalet, at borgerne igen nyder at kunne besøge deres venner og bekendte i andre grupper. Endvidere har der været afholdt bowlingturnering i kantinen. I Værkstedet på Hesselager har personalet fokus på, at for flere borgere er det at komme på arbejde deres måde at have sociale relationer på, mens nogle borgere også mødes privat i weekenden, som følge af de har opnået sociale relationer i tilbuddet. I Ungegruppen er der dagligt fokus på, at komme ud af huset, hvilket også er tilfældet på tilsynsdagen. Personalet fortæller, at de har fokus på samvær på tværs af grupperne, fx kvindegruppe og nyt tiltag med mandegruppe, samt der er forslag om Fifa-turnering.</p> <p>Midlergården: Eksempelvis fremgår det af dokumentationen, at personalet har opmærksomhed på borgerens sociale aktiviteter og netværk, og har opfordret borgeren til at deltage i klubaktivitet for at understøtte et sundt socialt netværk. Personalet og ledelsen fortæller, at der også tænkes i at sikre sociale aktiviteter på tværs, med udgangspunkt i borgernes forudsætninger for hvilken form for sociale relationer den enkelte borger kan rumme at være i. Både leder og personale fortæller om stor succes med at samle affald i nærområdet – kaldet "snappe". Der gives flere eksempler på ture, fx til stranden samt der er fokus på at understøtte de borgere som bor alene til at have et socialt netværk ved siden af arbejdet.</p> <p>På Kettehøj arbejder de med at skabe et "fælles tredje" der kan være med til at skabe sociale relationer i dagligdagen, samt ved at arrangere årlige sammenkomster som ligeledes understøtter relationer mellem borgerne. Personale beskriver, hvordan borgerne mødes på tværs, fx når Grønt hold arbejder på Kettehøj, samt de går ture forbi Midlergården for at understøtte relationer.</p> <p>Oasen: Personalet fortæller, at det kræver særlig tilrettelæggelse af dagen for at understøtte de borgere som kan profitere af sociale fællesskaber, og at alle borgere har tidspunkter hvor de socialiserer med andre, men borgerne har særlige behov for at blive skærmet for input og stimuli.</p> <p>Langbjerg: Personalet fortæller, at for de borgere som har svære fysiske og psykiske handicap er fokus på at støtte op om borgernes kommunikation for at kunne indgå i sociale samspil, og ofte er de afhængige af støtte fra medarbejderne for at kunne interagere med andre. Hvilket tilsynet bl.a. får fremvist, af en medarbejder der viser, hvordan borgeren anvender teknologi ved brug af sine øjne. For de borgere som både har nedsat fysisk mobilitet og nonverbalt sprog, beskriver personalet, hvordan de tolker på borgernes adfærd, observerer og løbende har faglige drøftelser af observationerne, for at sikre tilstrækkelig og faglig funderet indsats.</p> <p>På Langbjerg fortæller personale og ledelse, at borgerne besøger hinanden på tværs af grupperne, samt der er mulighed for at komme i praktik i andre grupper, såfremt borgerne har ønsker om dette. På idrætsslinjen fortæller personalet, hvordan deres fokus på sociale relationer har medført nogle borgere ses privat og tager ud til aktiviteter sammen. Generelt beskriver ledelse og personale, at i de grupper hvor der også er fokus på at skabe en ungdomskultur, arbejdes der også med, at borgerne også har venner de kan være sammen med i deres fritid. Hertil beskriver personalet, at som led i indsatsen for at styrke borgernes sociale aktiviteter, er omtale af sociale spilleregler, omgangstone og personlige grænser en betydelig del.</p> <p>På baggrund af ovenstående fastholdes scoren til opfyldt i meget høj grad opfyldt.</p>	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen, og som sikrer at indsatsen til borgerne sker i henhold til formålet med at tilbyde beskæftigelse og aktiviteter efter servicelovens § 103 og § 104.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at personalet i dialogen beskriver hvordan de faglige tilgange og metoder omsættes til indsats, der skaber udvikling og trivsel for borgerne, og dermed sikrer faglig velfunderet indsats, der skaber positive resultater for borgerne. Tilbuddet kan opøve samme evne til at beskrive den faglige indsats, refleksion og metodevalg i dokumentationen. Der fremgår gode eksempler på faglig refleksion og beskrivelse af den faglige indsats, men socialtilsynet vurderer, at dette kan gøres ud fra højere grad af systematik, hvor tilbuddet med mere enkle dagbogsnotater kan synliggøre og følge den konkrete indsats, som kobles på målarbejdet.</p> <p>Tilbuddet har tæt samarbejde med øvrige aktører, i det omfang det er relevant og nødvendigt for at sikre helhedsorienteret indsats omkring hele borgerens liv.</p> <p>I alle afdelinger nævner personalet, at tilbuddet er i proces med at implementere KRAP, og socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør fastlægge en konkret plan for implementering af de lærte metoder og tilgange, for at sikre systematisk vidensdeling og læring i brugen af KRAP.</p> <p>Både i dialogen og af dokumentationen fremgår det, at tilbuddet gør brug af den brede vifte af tilgange og metoder, så som motiverende samtale, anerkendende tilgang, low og high arousal mv.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets dokumentationspraksis er under positiv udvikling, hvor der i høj grad ses, at være en rød tråd fra bestilling fra visiterende kommune, til indsatsplanerne og statusbeskrivelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan udvikle sig yderligere ved at sikre systematisk opfølgning af de konkrete mål, således det bliver muligt for tilbuddet at spore den faglige indsats, både når det lykkes, og når målarbejdet viser der kan være behov for justeringer i den aftalte indsats.</p> <p>De løbende pædagogiske notater er i høj grad præget af beskrivelser af borgeren og almindelige hverdags beskrivelser, dog bemærker socialtilsynet positivt, at der i de løbende pædagogiske notater er flere gode eksempler på faglige refleksioner, og observationer der knytter sig til den faglige indsats og dermed beskrivelse af personalets konkrete metodevalg. Hvis tilbuddet i højere grad får systematiseret de pædagogiske notater, som for nuværende fremgår sporadisk, med faglige refleksioner og observationer, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har nået langt i processen med at skabe synlig resultatdokumentation.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter



Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig, men bred, målgruppebeskrivelse og anvender faglige tilgange og metoder, der samlet set fører til positive resultater for borgerne.</p> <p>Tilbuddet har særligt fokus på, at de faglige tilgange og metoder tager udgangspunkt i KRAP og neuropædagogik. Socialtilsynet vurderer, at personalet i de forskellige afdelinger/grupper i hele organisationen tilpasser de faglige tilgange og metoder, så der skabes udvikling og trivsel for alle borgere, uanset om deres støttebehov er lavt eller højt.</p> <p>I alle afdelinger og grupper omtaler personalet anvendelse af faglige tilgange og metoder som en forudsætning for at skabe en hverdag efter borgernes behov og ønsker.</p> <p>Hertil vurderer socialtilsynet, at tilbuddet kan være undersøgende på, om de valgte tilgange og metoder i tilstrækkelig grad omsættes relevant til borgere med erhvervet hjerneskade.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets høje faglige niveau medfører, at borgerne profiterer af de aktiviteter eller arbejdsopgaver den enkelte borger udfører, og dermed skaber tilbuddet positive resultater og opfylder betingelserne for visitationsgrundlaget for såvel Brøndby Kommune og øvrige kommuner som tilbuddet samarbejder med.</p>	
Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.a	
<p>Det vægter, at ledelse og personale beskriver systematisk anvendelse af faglige tilgange og metoder, der er individuelt tilpasset borgerne. Både udsagn under interview og tilbuddets dokumentation afspejler, at den pædagogiske indsats sker ud fra konkrete metodevalg ud fra tilbuddets faglige referenceramme. Tillige vægter, at de forskellige personaler beskriver metoder og tilgange tilpasset de forskellige grupper, hvor borgernes forskellige funktionsnedsættelse og forudsætninger kræver en bred vifte af faglige tilgange og metoder.</p> <p>Hesselager: Ledelsen og personalet fortæller om processen for kommende implementering af KRAP, hvor der bl.a. er fokus på at være undersøgende på borgernes ressourcer. Personalet ser KRAP som relevant supplement til tilbuddets i forvejen anvendte tilgange og metoder, hvor især neuropædagogisk, high og low arousal samt en anerkendende tilgang beskrives anvendt i den daglige indsats.</p> <p>Kettehøj: Personale giver eksempel på anvendelser af anerkendende tilgang, i udarbejdelse af fugleskræmsel og beskriver delprocesser for at nå i mål med opgaven. Endvidere arbejder tilbuddet med sansestimuli med udgangspunkt i borgernes sanseprofiler. Bl.a. anvendes snoezel på Langbjerg, og der beskrives indsats med anvendelse af low arousal.</p> <p>Midlergården: Leder og personale beskriver, at borgerne i Aktivitetsgruppen profiterer af forudsigelighed og fastlagt struktur, og borgerne kan nemt blive forstyrret af ændringer. Ved anvendelse af strukturtavle sikrer personalet, at borgerne nemmere kan rumme, når der sker ændringer. Den faglige indsats er individuelt tilrettelagt, og borgerne har i høj grad behov for nærvær fra medarbejderne. Hvilket også fremgår af stikprøver af dokumentationen, hvor det beskrives, at en borger kan have svært ved at være tilstede i tilbuddet og derfor forlader tilbuddet. Af dokumentationen fremgår det, at tilbuddet arbejder målrettet på at finde løsninger, for bedre at kunne afværge at borgerne går fra tilbuddet i vrede. Bl.a. beskrives tæt samarbejde med borgerens botilbud med at ensarte tilgangen til borgeren.</p> <p>På Grønt Hold benytter personalet fx ressourcefokuseret anerkendende pædagogik, hvor borgerne i samarbejde med personale eller selvstændigt udfører konkrete opgaver. Personale beskriver, hvordan borgerne profiterer af ros og anerkendelse.</p> <p>Langbjerg: Leder og personale beskriver, at den faglige indsats er funderet ud fra brug af tilgange og metoder, hvor især relationelle og anerkendende tilgang beskrives, fx beskriver personalet, hvordan borgerne der både har fysiske og psykiske udfordringer profiterer af det relationelle samarbejde samt anvendelse af sanseintegration. Ved rundvisningen ser socialtilsynet, flere eksempler på hvordan borgernes sanseprofil munder ud i konkrete metoder, fx lyd, lys, berøring, vibration, samt personale fortæller om skift fra kørestol til madras, gyngesol eller andet som i led i den faglige indsats. Leder understreger, at sanseintegration er inde i alle grupperne og en betydelig del af dagligdagen.</p>	



På idrætslinjen observerer socialtilsynet, hvordan den anerkendende tilgang udspiller sig i praksis, ved morgenmødet, som faciliteres af borgerne med relevant støtte fra personalet.

Både personale og ledelse beskriver endvidere anvendelse af high og low arousal, og socialtilsynet observerer hvordan høj musik, bevægelse og lys også er en del af den faglige indsats. Eksempelvis i salen hvor Idrætslinjen laver øvelser og i Sans og bevægelse, hvor der anvendes forskellige metoder, der knytter sig til borgernes sanseprofil. Ved rundvisningen benytter en borger en gyngestol med støtte fra personale, og en borger er kommet op af sin kørestol og ligger i gyngestol sammen med et personale.

Tillige beskriver leder, at de faglige metoder og tilgange gøres til genstand for drøftelser på de faglige møder, hvor indsats tales ind i KRAP rammen eller ud fra neuropædagogisk perspektiv.

Leder understreger, at relationen er vigtig, men at tilbuddet med fælles fagligt sprog sikrer ensartet tilgang, der ikke er personbåren eller præget af personlige holdninger.

Tillige vægter, at personale fra Sans og samling giver eksempel på, at de til stadighed er undersøgende og nysgerrige på borgerne, og de anvender forskellige kommunikationsværktøjer.

Hvilket understøttes af, at socialtilsynet ved rundvisningen ser flere eksempler på understøttende kommunikationsformer, fx TTT, talemaskiner, piktogrammer mv.

Oasen:

Personale fortæller både under interview og ved rundvisningen i tilbuddet om borgernes behov for tæt følgeskab og guidning af medarbejdere for at have en god dag i tilbuddet. Den faglige indsats er i høj grad præget af individuel tilrettelagt indsats, hvor borgerne har en højere normering og profiterer af at være i et skærmet miljø. Der fremvises anvendelse af strukturtavler, sanserum og indsatsen er knyttet op på aktiviteter i eget rum.

Tillige vægter, at stikprøver i tilbuddets pædagogiske dokumentation afspejler, at tilbuddet aktivt forholder sig til tilgange og metodevalg ved udarbejdelse af planer for borgerne.

Det er tydeligt, at tilbuddet forholder sig til hvorvidt borgerne er visiteret til indsats efter § 103 eller § 104, og hvad formålet med opholdet er for borgeren.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i meget høj grad.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Det vægter, at i dialogen med personalet fremkommer flere eksempler på tilbuddets arbejde med at dokumentere og opstille relevante mål for borgerne, fx nævnes handleplansmøder og statusbeskrivelser som et aktivt redskab, hvor der årligt følges op på indsatsen og samarbejdspartnere inviteres. Tillige fremgår der i dokumentationen eksempler på, at tilbuddet samarbejder med borgerne om tilrettelæggelse af handleplansmøderne, hvor borgerne interviewes af personalet, forud for udformning af statusskrivelse og afholdelse af handleplansmøderne.

Af fremsendt dokumentation ses en systematik og rød tråd fra bestilling og indsatsmål fra visiterende kommune til tilbuddets indsatsplan med angivelse af konkrete mål med metodeangivelse efterfulgt af løbende notater og status, hvor den faglige indsats evalueres. I de løbende notater er det primært borgerens trivsel og adfærd, der er beskrevet og i mindre grad systematisk opfølgning og beskrivelse af den faglige indsats - men der er i alle stikprøver eksempler på beskrivelser af faglige observationer og refleksion omkring egen indsats. De mere fagligt funderet notater, ses i mindre grad at være systematiske og konsekvente.

Tillige vægter, at i fremsendte statusbeskrivelser fremgår beskrivelser af hvilke resultater den faglige indsats har ført til, men der fremgår i lav grad specifik angivelse af metode og faglig indsats der har ført til succes for både borgere og personalet.

Hertil vægter, at det fremgår af de løbende notater, at personalet arbejder målrettet med de mål, der er opsat for borgerne, men ud fra gennemgang af fremsendte notater, ses der i mindre grad at være en systematik, modsat tilbuddets indsatsplaner og statusbeskrivelser som alle fremstår med samme systematik. Hvilket også fremgår i dialogen med personalet, der anser de løbende notater som både dokumentation for arbejdet med målet, beskrivelse af borgerens hverdag og information til øvrige personaler. Dermed er det socialtilsynets indtryk, at de løbende notater bliver brede beskrivelser, der kan gå i mange retninger.

I dialogen med personale fra **Midlergården og Kettehøj** fortæller de at den løbende dokumentation kunne være mere ensartet, og med beskrivelser af hvad der i indsatsen har virket, men at det kan være svært at nå i dagligdagen. Personalet oplyser, at de i Grønt hold i lav grad benytter løbende pædagogiske notater, hvilke også afspejles i fremsendt dokumentation. Dog ser personalet, at de er blevet bedre til at benytte de løbende



pædagogiske notater, men efterlyser en højere grad af systematik og ensartethed om hvad der dokumenteres i de daglige notater. Hvilket socialtilsynet kan genkende, da de daglige notater ikke konsekvent beskriver indsatsen, og flere tilfælde er almindelige hverdagsbeskrivelser, som kan være svære at samle op på.

I dialogen med personalet er det tydeligt, at statusplanerne er et aktivt værktøj som anvendes som en naturlig del af den faglige indsats, hvor tilbuddet beskriver både de positive resultater og borgernes udvikling og potentiale for videre udvikling.

Samlet set vægter, at socialtilsynet i fremsendt dokumentation og ud fra dialog med leder og personale ser positiv udvikling af tilbuddets dokumentationspraksis. Dermed fastsættes scoren til opfyldt i høj grad.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Det vægter, at af statusbeskrivelserne fremgår flere eksempler på, hvordan tilbuddet opnår positive resultater for borgernes visitation til tilbuddet. Der beskrives borgerens udvikling, hvad de har opnået, og hvordan den udvikling kommer til udtryk, fx hvordan en borger efter 3 år i tilbuddet har udviklet sine sociale kompetencer og indgår i ligeværdige relationer. Den specifikke faglige indsats er i mindre grad beskrevet i fremsendte stikprøver, og dermed kan det være vanskeligt at spore specifikt, hvad i den faglige indsats der har ført til opnåelse af målene for borgerne.

Af fremsendte stikprøver fremgår det, at tilbuddet sikrer indsatsmål fra både Brøndby Kommune og øvrige kommuner som visiterer borgere til tilbuddet.

Tillige vægter, at bestillingerne fra visiterende kommune er opdateret, og det fremgår at tilbuddet løbende sikrer opfølgning af visitationerne.

På den baggrund ændres scoren fra i middel grad til i høj grad opfyldt.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Det vægter, at både ledere og personale giver flere eksempler på samarbejder for at understøtte borgerne, og under besøg hører socialtilsynet gentagende gange personalet gengive i dialogen med borgerne, at de fx har været i kontakt med botilbud, pårørende mv. Personaler beskriver tæt samarbejde med borgernes pårørende, botilbud og – ved rundvisningen fortæller et personale at en borgers pårørende kommer på besøg.

Af dokumentationen fremgår flere eksempler på samarbejde med relevante aktører, samt i dialogen er det tydeligt, at tilbuddet anser det som naturligt med samarbejde omkring hele borgerens liv.

Midlergården:

Beskriver leder, at der pågår samarbejde med borgerens hjemmevejleder, for at støtte borgeren i deltagelse i klubtilbud. Andet eksempel omhandler samarbejde med botilbuddet omkring fælles tilrettelæggelse af målarbejde og den faglige indsats, for at målene for borgeren opnås.

Hesselager:

I dokumentationen fremgår eksempler på, hvordan tilbuddet kontakter botilbud og pårørende med henblik på samarbejde omkring borgerens sundhed, medicinering og tilrettelæggelse af besøg.

Langbjerg:

Beskrives tæt samarbejde med terapeuterne, borgernes pårørende og botilbud.

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.



Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets personale både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at borgerne bliver mødt med en faglig indsats der understøtter deres fysiske og mentale sundhed og det vurderes, at borgernes trivsel generel er høj, og at personale og ledelse samlet set har relevant viden til at understøtte borgernes sundhed og trivsel, hvilket bl.a. ses ved, at personalet udover det pædagogfaglige også har viden indenfor det sundhedsfaglige, da flere borgere i tilbuddet har behov for flerfaglig og tværfagligt samarbejde.

Socialtilsynet vurderer, at den faglige indsats er centreret omkring at sikre borgernes inddragelse, og at borgerne opnår så stor indflydelse på deres arbejdsdag som muligt. Socialtilsynet bemærker positivt, at det gør sig gældende i alle 5 refleksionsrunder, at personale og ledelse i deres drøftelser har borgernes perspektiv og fokus på kerneopgaven. Hvilket socialtilsynet også får bekræftet ved besøg i alle afdelinger og grupper, hvor borgerne gives ansvar ved fx morgenmøderne eller viser rundt og fortæller om den arbejdsplads, som de er en del af.

Den faglige indsats er i høj grad præget af, at personalet er nysgerrige på borgerne, og med anerkendende og relationelle metoder sikrer høj grad af inddragelse af borgerne i eget liv. Hertil har tilbuddet fokus på, at borgerne ikke kun trives i deres beskæftigelses- eller aktivitetstilbud, men har generel opmærksomhed på borgerens samlede trivsel og agerer relevant ved behov og samarbejder med relevante aktører omkring hele borgerens liv. Tilbuddet kan øge deres fokus på at fremhæve og bevidstgøre metodevalg for inddragelse af borgerne i de opsatte mål, statusplaner og anden dokumentation, hvor personalet i samarbejde med borgerne arbejder med mål for borgernes indsats i tilbuddet.

Tilbuddet har få magtanvendelser samt få hændelser med vold og overgreb. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med pædagogisk indsats forebygger magtanvendelser og andre alvorlige hændelser.

Gennemsnitlig vurdering

4,4

Udviklingspunkter

Tydelighed i dokumentationen omkring hvordan borgerne er inddraget omkring mål og delmål.



Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at det er grundlæggende for den faglige indsats, at tilbuddet understøtter borgerinddragelse i det omfang det er muligt. Dokumentationen afspejler et anerkendende og fagligt sprogbrug samt det skriftlige materiale om borgerne fremstår relevant og proportionalt. Det fremgår i mindre grad, hvordan borgerne specifikt er inddraget – socialtilsynet vurderer, at man i det skriftlige kan tolke, at borgerne er inddraget, fx ses i et eksempel beskrivelse af, hvordan målet kan øge borgerens trivsel, og dermed vurderes borgeren at være indirekte inddraget. Leder oplyser, at tilbuddet i 2022 vil have særligt fokus på kommunikation og borgerinddragelse. Hvilket vurderes at styrke systematisk borgerinddragelse og kan trække viden rundt i hele organisationen.</p>	
Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	
<p>Det vægter, at besøg i alle gruppe, hvor vi enten observerer eller har dialog med borgerne, viser at borgerne har en hverdag i tilbuddet, hvor deres holdninger og ønsker bliver hørt. I dialogen med personaler, fra alle grupper, er det kendetegnene, at borgerperspektivet er et grundlæggende fundament. I alle 5 runder med refleksionskort, gør det sig glædende, at der tales ud fra borgernes behov, og hvordan de som ansatte har ansvar for at lytte, tolke og være nysgerrige på borgerne.</p> <p>Hesselager: I Værkstedet fortæller borgerne, at de er glade for arbejdsopgaverne, og en borger viser hvordan en specifik opgave skal udføres, og borger er tydeligvis stolt over selvstændigt at kunne udføre opgaven. Borgerne giver udtryk for, at de bliver hørt, og får den nødvendige støtte de har brug for. Her bemærker socialtilsynet positivt, at personalet finder individuelle løsninger i samarbejde med borgerne, fx ser socialtilsynet forskellige løsninger, på hvordan borgerne lykkes med at sætte etiketter på flasker. Leder giver eksempel på inddragelse af borger i forbindelse med udarbejdelse af statusplan, hvilket socialtilsynet også ser eksempel på ved stikprøver af tilbuddets dokumentation. Tillige beskrives fokus på borgernes selvbestemmelse, og hvordan indsatsen i de forskellige grupper skal tilpasses, efter hvorvidt borgerne har verbalt sprog eller ej. Fx i Daghjemmet fortæller personale, at de ser på borgernes tegn, kropssprog og adfærd som deres måde at kommunikere deres behov og ønsker. Borgerne vælger fx mad ved brug af billeder. I Ungegruppen mødes borgerne om mandagen og drøfter planer for ugen, og der har personalet også fokus på, at borgerne søger hjælp hos hinanden og ikke kun hos personalet. I værkstedet er borgerne blevet spurgt til ønske om placering i forbindelse med etableringen af de tre nye grupper.</p> <p>Langbjerg: Leder beskriver, det er tilbuddets vigtigste opgave at støtte borgerne i at sikre indflydelse på eget liv, herunder støtte borgerne til at tage ansvar indenfor rammen i tilbuddet. Fx møder socialtilsynet to borgere, som har ansvar for at passe butikken. Endvidere skaber tilbuddet praktikforløb til borgere, som har lyst til at prøve at være i en anden gruppe. Personalet beskriver, at bl.a. indsatsplanerne er et værktøj til at sikre borgerne bliver hørt. Socialtilsynet ser flere tilfælde i de fremsendte indsatsplaner, hvor borgernes ønsker og perspektiv fremgår. Endvidere taler personalet om at præsentere borgerne for nye valgmuligheder, og beskriver kulturprojekt hvor borgerne blev præsenteret for musik, film og bøger. Samt der beskrives et løbende behov for at tilpasse valgmuligheder ud fra borgernes individuelle behov og ønsker som også løbende ændrer sig og udvikler sig.</p> <p>Oasen. Personalet beskriver, at borgerne er nonverbale, og borgerne præsenteres for valg ved at forevise billeder for at understøtte inddragelse. På rundvisningen fremvises tilbuddets brug af strukturtavler og andre hjælpemidler, for at fremme borgernes indflydelse.</p> <p>Kettehøj. Personalet fortæller om deres rolle at være formidler sammen med borgerne og fx ikke tale hen over hovedet på dem, men at inddrage borgerne i dialogen også selvom de er nonverbale. Socialtilsynet ser eksempel på, at tilbuddet benytter fotos som borgeren kan bruge i sin kommunikation til bosted/pårørende efter endt dag i dagtilbuddet.</p> <p>Midlergården.</p>	



Ledelsen beskriver, at det skal give mening for borgerne at have et dagtilbud eller et beskæftigelsestilbud, hvilket fordrer, at borgerne inddrages så meget som muligt. Hertil fortæller personalet, at borgerinddragelse også omhandler "at mestre sit liv i dagtilbuddet." Der gives flere eksempler på, hvordan tilbuddet lytter til borgernes ønsker, fx ønske om nye aktiviteter, bestemt ture eller andet som borgerne kan være optaget af.

På baggrund af ovenstående fastsættes scoren til opfyldt i meget høj grad.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 04.b

Det vægter, at tilbuddets indsats i alle afdelinger og grupper afspejler høj grad af tilrettelæggelse med inddragelse af borgerne, både i det daglige og når der skal følges op på borgernes mål og ønsker for deres beskæftigelse i tilbuddet. I dokumentationen fremgår det ikke konsekvent, hvordan personalet har inddraget borgerne i målopsættelse og opfølgning af indsatsen.

Hesselager:

Ved morgenmødet i Kaffecaféen byder borgerne ind på de opgaver de kunne tænke sig, og de opgaver som resteret bliver fordelt mellem borgerne i en god dialog mellem personale og borgere. Borgerne bliver præsenteret for dagens opgaver der også visualiseres på en strukturtavle. I Gruppen har de fokus på, at alle borgere skal kunne komme til orde. For at imødekomme borgernes ønsker til aktiviteter, bliver borgerne opdelt i forskellige grupper, så der kan vælges imellem forskellige aktiviteter.

Hertil fortæller personalet, at de i ungegruppen har fokus på, at borgerne har selvbestemmelse. og at de sommetider kan komme i krydspres, hvis bosted eller pårørende kan have andre holdninger. Personale fra IKEA beskriver krav til bestemte arbejdsopgaver, men har hele tiden fokus på at sikre borgernes indflydelse på udførelsen. Samt det nævnes, at borgerne bruger husets Brugerråd, som et sted hvor de også kan blive hørt.

Langbjerg:

Socialtilsynet observerer, at personalet i fx Sans og samling, Sans og snoezel arbejder med understøttende kommunikation der sikrer borgerne bliver inddraget. I Medie og bevægelse fortæller en borger om de forskellige spil, og at de også kan vælge at se film sammen. I Alfa er alle borgere, der ønsker det, inddraget i at finde tegnavn til en ny ansat, og borgerne er inddraget i afholdelse af mødet.

En borger fra Omega fortæller, at personalet er hjælpsomme, og i det hele taget er der i alle grupper en stemning der er præget af, at aktiviteterne foregår på borgernes præmisser.

Oasen:

I stikprøve er det beskrevet, hvordan medarbejderne med anvendelse af konkrete, kropssprog og relationspædagogik understøtter en nonverbal borger, og dermed bliver borgeren inddraget i valg af aktiviteter, fx ved at vise cykelhjelm eller kørestol. Endvidere er det beskrevet hvordan medarbejderne tolker på borgerens til- og fravalg.

Kettehøj.

Socialtilsynet observerer, at borgerne er i gang med forskellige aktiviteter og da en nonverbal borger giver udtryk for at ville være med til aktivitet ved bordet, er personalet opmærksomme på borgerens ønsker og hjælper til, så borgeren kan tegne.

Midlergården:

Personale og leder fortæller, at de i alle aktiviteter har fokus på at borgernes indflydelse skal være tilstede. De inddrages fx i indkøb til aktiviteter, indkøb til fælles spisning om fredagen. Der lyttes til, hvilke arbejdsopgaver de foretrækker, fx kan en borger ikke lide lyden fra græsslåmaskinen. Tillige fortæller personalet om det faglige arbejde med at udfordre og stille krav til borgerne så borgerne også får nye oplevelser og udfoldelsesmuligheder.

Med baggrund i ovenstående beskrivelser og eksempler fastholdes scoren til opfyldt i høj grad, da tilbuddet fortsat kan tydeliggøre borgerinddragelsen i dokumentationen.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---



Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i sin indsats understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Både udsagn fra personalet og beskrivelser i tilbuddets dokumentation viser, at der er stor opmærksomhed på om borgerne fx har smerter, har fået deres medicin og eller andet som kan have betydning for borgerens velvære og helbred.</p> <p>Endvidere har tilbuddet tæt kontakt til borgernes botilbud eller borgernes pårørende, så relevant viden om borgerens sundhed, fx akut opstået sygdom bliver videreformidlet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at den faglige indsats i alle afdelinger sikrer høj trivsel blandt borgerne, og der arbejdes målrettet med de borgere som i perioder kan være i mindre trivsel.</p> <p>Hertil vurderer socialtilsynet, at der i personalegruppen er relevant sundhedsfaglig viden til at understøtte de borgere, som er afhængige af sundhedsfaglig indsats i samspil med den pædagogiske indsats. I den forbindelse har tilbuddet tæt samarbejde med såvel interne som eksterne sundhedsfaglige aktører.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder fx med udgangspunkt i borgernes sanseprofiler.</p> <p>Endvidere vurderer socialtilsynet, at tilbuddet sikrer helhedssyn omkring hele borgerens liv ved at have fokus på både arbejdsliv og privatliv, bl.a. fremgår i dokumentationen og i dialog eksempel på personalet bekymring for en borgers alkohol vaner, og hvordan personalet håndterer denne problemstilling.</p>	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
<p>Det vægter, at alle borgere, socialtilsynet taler med og observerer i gang med opgaver/aktiviteter, giver udtryk for høj grad af trivsel. I alle grupper bemærker socialtilsynet en tryk og imødekommende stemning, hvor borgerne er nysgerrige og kan rumme vores tilstedeværelse. Nedenstående er eksempler på tegn på høj trivsel i alle grupper.</p> <p>Hesselager: Socialtilsynet bemærker positivt, hvordan personale og borgere har særligt fokus på at byde en ny borger velkommen i Kaffecaféen og tilrettelægger dagen, så den er tryk og rar for alle. Borgerne byder ind på opgaver, og der ses at være en god stemning. I Værkstedet sidder borgerne opdelt, så de borgere som trives med ro sidder i et afskærmet miljø, mens dem som trives med snak og radio, sidder sammen, og der opleves i alle grupper i Værkstedet, at være en rar og tryk stemning.</p> <p>Langbjerg: Socialtilsynet bemærker positivt, at personalet er nærværende og tydeligt kommunikerende med de borgere som gør brug af understøttede kommunikation, endvidere ses flere eksempler på, at personalet har indgående kendskab til borgerne, og dermed er hurtige til at støtte og guide.</p> <p>Oasen: Stikprøve viser beskrivelse af borgerens trivsel og hvilken adfærd tilbuddet ser hos borgeren som tegn på trivsel, fx er borger mere opsøgende på aktiviteter, og det er beskrevet hvilke aktiviteter borgeren udviser særlig interesse for.</p> <p>Midlergården Flere borgere sidder sammen over morgenkaffe og læser avis, som en af borgerne har taget med til sine kollegaer. Der er en god stemning, og borgerne fortæller, om de aktiviteter der skal foregå. Af dokumentationen fremgår det, hvordan tilbuddet agerer relevant, når borgerne udviser tegn på mindre trivsel.</p> <p>Kettehøj Socialtilsynet anser det som høj grad af trivsel, at borgerne kan rumme socialtilsynet kommer på besøg, og at borgerne giver udtryk for at være nysgerrige. Socialtilsynet oplever, at der er en god stemning, hvor borgerne er optaget af forskellige aktiviteter eller slapper af og humøret er højt.</p> <p>Tillige vægter i bedømmelsen, at flere borgere fortæller om mangeårige ansættelser, hvilket også ses som tegn på høj trivsel.</p> <p>Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i meget høj grad.</p>	
Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 05.b**

Der er lagt vægt på i bedømmelsen, at både ud fra dialogen med personale, ledelsen og fremsendt dokumentation fremkommer flere eksempler på tilbuddets støtte til borgerne ved behov for sundhedsydelse, samt tilbuddet samarbejder tæt med fx pårørende og botilbud omkring borgerens sundhed. På tidspunktet for tilsynsbesøgene, er flere borgere samt de ansatte optaget af Covid-19, og socialtilsynet observerer, at tilbuddet håndterer retningslinjer relevant, og fx i Alfa har personalet dialog med borgerne omkring test mv.

Tillige vægter, at der på alle afdelinger og grupper beskrives et tæt samarbejde med fysio- og ergoterapi. Flere borgere beskrives at modtage fysioterapi, hvilket ligeledes ses af stikprøver. Personalet nævner flere positive eksempler på fysioterapi i forhold til at støtte borgere i træning og mobilitet samt koordineret indsats med botilbud herom.

Tillige har socialtilsynet opmærksomhed på, at tilbuddet i udgangspunktet ikke er ansvarlige for den løbende kontakt til relevante sundhedsydelse, men understøtter i det omfang det er relevant for borgerens trivsel i tilbuddet.

Dermed fastholdes scoren til opfyldt i høj grad

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.c

Det vægter, at flere af afdelingerne med tilhørende grupper tilrettelægger indsatsen med fokus på borgernes fysiske og psykiske sundhed. Særligt de grupper hvor borgerne både har fysiske og psykiske funktionsnedsættelser er indsatsen præget af, at borgernes aktivitet har fokus på fx at komme ud af kørestolen, komme op i arousal eller på anden vis stimulerer sanserne. Nedenstående er eksempler på tiltag i de forskellige grupper, da hver gruppe har fokus krop og bevægelse.

Hesselager:

På tilsynsdagen hilser socialtilsynet på en borger, som er på vej ud at cykle sammen med et personale. I Ungegruppen spiller de bowling og skal efterfølgende ud på tur.

Personalet fortæller, at flere borgere fra Dag hjemmet modtager fysioterapi.

Langbjerg:

Socialtilsynet iagttager borgerne i aktivitet på idrætslinjen, hvor borgerne bliver inddelt i flere grupper og i løbet af dagen er der tilbud om mange forskellige aktiviteter. I Krea fortæller en borger, at vedkommende senere skal træne sit ben, i Basen står den fast på motion og i Omega dyrker de stole zumba.

Oasen:

Stikprøver viser, at tilbuddet dagligt har fokus på at understøtte borgerens sundhed, ved at de dagligt har gåture, cykler i side by side cykler, og tilbuddet har fokus på mental sundhed ved at sikre ro og trykthed om borgeren. Eksempelvis er det beskrevet velvære i form af fodmassage, som et indsatsmål for en borger.

Kettehøj:

Personalet fortæller, at de samarbejder med forskellige faggrupper, fx fysioterapeut og ergoterapeut. Viden fra de sundhedsfaglige medarbejdere omsættes konkret efter instruktion til aktiviteter og træning.

Midlergården:

Personalet og ledelsen beskriver hvordan havearbejdet både på matriklen, og på de øvrige afdelinger styrker borgernes mentale trivsel, ved at de øver sig i at skulle arbejde på andre matrikler, samt der er fokus på fællesskabet mellem borgerne på Grønt hold. Endvidere fremgår det af dialogen, at Midlergården og Kettehøj fx laver mad sammen, hvor borgerne bliver inddraget i det omfang de ønsker.

Bedømmelsen fastsættes til opfyldt i meget høj grad.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med anvendelse af relevante faglige tilgange og metoder forebygger anvendelse af unødvendige magtanvendelser. Tilbuddet har indberettet 5 tilfælde af magtanvendelser i 2021, hvilket vurderes fortsat at være et lavt niveau, dog en smule højere end ved tilsynsbesøget i 2019. I vurderingen er der lagt vægt på, at alle ansatte, både i dialogen og i samspil med borgerne sikrer velfunderet faglig indsats, og flere gange italesætter personalet et bevidst etisk perspektiv.

Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (høj grad opfyldt)
-------------------	----------------------

Bedømmelse af Indikator 06.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet siden sidste tilsynsbesøg har haft 5 magtanvendelser – fordelt på 5 forskellige borgere.

I dialogen med leder fra **Hesselager** (Daghjemmet og Gruppen), drøftes opmærksomhed på eventuelle forhåndsgodkendelser i forbindelse med brug af skinne til konkret borger. Og det aftales, at ledelsen vil sikre overblik over i hvilket omfang der foreligger forhåndsgodkendelser og sikre opfølgning på udarbejdelse af handleplan og opfølgning af bevilling af forhåndsgodkendelse.

Personalet beskriver, hvordan de i hverdagen er bevidste om at sikre, de ikke overskrider borgernes grænser. Fx om man kommer til at presse dem til opgaver, som de ikke har lyst til eller på anden vis ubevidst kommer til at bruge sin magt.

Langbjerg:

Eksempelvis beskriver personale fra Sans og samling overvejelser omkring definitionsmagten med udgangspunkt i de tolkninger som personalet foretager, og det beskrives, at borgerne anvender stofsele i deres kørestole, og der pågår drøftelser af samtykke fra borgerne, når de flytter på borgerne i deres kørestole. Der fremkommer refleksioner, som afspejler at personalet løbende drøfter dilemmaer omkring tolkning af borgernes nonverbale udtryk.

Hertil beskriver ledelsen og personalet en åben kultur for drøftelser af tvivl, når man begår fejl, og hvis man undrer sig over hinandens praksis.

Oasen:

Personalet fortæller, om de faglige drøftelser de har, når de fx støtter borgerne med personlig pleje og toiletbesøg, og hvordan den faglige indsats kan være på grænsen til manipulation fremfor motivation. Hvilket beskrives at foregå i en åben drøftelse og sparring kolleger imellem.

Kettehøj:

Personalet fortæller, at de arbejder med sikre gode overgange og skift i aktivitet og støtte borgeren til at kunne rumme skift, uden at foretage magtanvendelser. Det oplyses, at såfremt de er i tvivl, om hvorvidt der er tale om en magtanvendelse, bliver hændelsen indberettet.

Midlergården:

Personale og ledelse har ligeledes fokus på, at de ikke kommer til at gå over borgernes grænser, fx om borgerne er i sociale relationer, som de ikke ønsker, og beskriver der er respekt for at nogle borgere har behov for en stille og rolig start på dagen i eget rum.

På baggrund af ovenstående, er det socialtilsynets indtryk, at personalet og ledelsen sikrer løbende drøftelser af de faglige dilemmaer der kan opstå i samspillet med borgerne, og at tilbuddet dermed forebygger brug af unødvendig magt. Tillige vægter, at tilbuddet benytter risikovurderinger til de borgere som skønnes relevant.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad opfyldt.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen..</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

**Bedømmelse af Indikator 06.b**

Der vægter, at dialogen med personale og ledelse afspejler, at tilbuddet har kendskab til regler og retningslinjer på området. Dog bemærker socialtilsynet, at der kan være behov for overblik over evt. forhåndsgodkendelser, og hvorvidt der er sket opfølgning af bevillingerne.

Tillige vægter, at dialogerne under de 5 runder med refleksionskort afspejler høj grad af refleksion over egen position og magtforhold i det daglige arbejde med borgerne.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i høj grad.

Kriterium 07

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Der foretages systematiske registreringer over hændelser, og der er udarbejdet procedure og retningslinjer for området.

Personalet fortæller om temadage omhandlende forråelse og etik i den pædagogiske indsats, og dermed sikrer tilbuddet opdateret viden omkring den forebyggende indsats.

Socialtilsynet vurderer, at hovedparten af hændelserne sker med baggrund i borgernes funktionsnedsættelse, eksempelvis kan borgerne i glæde komme til at tage hårdt fat i dem som er nærmest, eller der kan opstå uenighed borgerne imellem. Det er socialtilsynets indtryk, at tilbuddet håndterer de hændelser der opstår, og der sjældent eller aldrig er tale om personfarlig vold.

Indikator 07.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse

4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 07.a

Det vægter, at tilbuddet forud for tilsynsbesøget har sendt en oversigt over registrerede hændelser, der samlet set udgør 152 hændelser for perioden januar – oktober 2021. Socialtilsynet bemærker, at tre borgere har mere end ti hændelser – ellers fordeler hændelserne sig mellem 50 borgere. Dette viser, at tilbuddet systematisk og ensartet registrer hændelser. Adspurgt oplyses det, at særligt borgerne på Oasen kan have en adfærd som medfører en del af registreringerne.

Tillige vægter, at i runderne med refleksionskortene omtaler personalet deres ansvar for ikke at overskride borgernes grænser, at de har ansvar for at kunne aflæse og tyde borgerne behov og ønsker.

Hesselager:

Personale og leder beskriver dilemmaer omkring at komme til at presse borgerne for meget, og hvordan de har fokus på at arbejde med motivation og opfordre borgerne, men ikke presse eller stille krav som borgerne ikke kan honorere. Hertil beskrives, at der kan opstå konflikter borgerne imellem som typisk bundes i misforståelser og personalet støtter borgerne i at "oversætte" intensjonen, så det ikke opstår misforståelser.

I Ungegruppen har de fokus på, at der kan være jalousi borgerne imellem.

Hvis der opstår oprappende situationer, fortæller personalet at de trækker sig.

Langbjerg:

I refleksionen omtales balancen imellem overgreb og borgernes selvbestemmelse. At ledelsen fortæller, at have til opgave at stille de nysgerrige spørgsmål til indsatsen, og at alle har et etisk blik på dilemmaerne, og hvordan man håndterer, når fx pårørende kan være grænseoverskridende.

I Medie i bevægelse kan der være tilfælde af verbale udbrud mod personalet og i mindre omfang rettet mod de øvrige borgere, at alle tilfælde registreres for at kunne se evt. gentagende adfærd eller andet som tegn på behov for ændret indsats.

**Oasen:**

Under rundvisningen fortæller personalet, at de har ændret lidt i indretningen, og en borger er flyttet til andet lokale, hvilket har haft god effekt og medfører færre konflikter. Borgerne kan have udadreagerende adfærd og er visiteret med en højere normering.

Kettehøj:

Fortæller om borger som i glæde kommer til at tage hårdt fat eller bliver frustreret, hvis bussen er forsinket. Beskriver de ikke arbejder med risikovurderinger.

Midlergården:

Fortæller, at flere af indberetningerne omhandler fx man griber borgere som er ved at falde, eller borgere som har selvskadende adfærd. Der nævnes tillige, der kan opstå hændelser borgerne i mellem. Der beskrives en bevidst opmærksomhed på, at alle borgere skal kunne rumme at være tilstede, og hvordan der fx tages særlige hensyn til borgere som hurtigt bliver sanseforstyrrede.

På baggrund af relevante drøftelser om anvendelse af relevante tilgange og metoder for at forebygge og mindske konflikter mv. ændres scoren fra i middel grad til i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering med en kompetent ledelse som varetager den strategiske udvikling og sikrer den daglige drift fagligt forsvarligt. Der er etableret et nyt ledelsesteam og er tilføjet relevante ledelsesmæssige kompetencer indenfor det social- og sundhedsfaglige område samt i forhold til at skabe nyt indhold i Værkstederne fremadrettet. Ledelsen består af en leder og souschef samt 6 funktionsledere. Ledelsen har fortsat en flad og demokratisk ledelsesstil, hvor det vægtes, at personalet har en høj grad af indflydelse fra de selvstyrede teams og er medinddraget i beslutningsprocesser. Der er, i perioder hvor afdelinger er udfordret med fx bemanning eller omkring samarbejdsrelationer, fokus på nærledelse.</p> <p>Desuden er der som led i implementering af KRAP som metode tilbud om ekstern supervision. Socialtilsynet anerkender denne strategi for implementering, men ser at ledelsen kan være tydeligere og mere ensartet i forhold til formidling af strategien til personalet samtidig med en tydelighed omkring den øvrige strategiske ledelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift generelt varetages kompetent af pædagogisk uddannet personale, og at borgerne mødes af personale, der har faglige kompetencer til at varetage deres behov og anvende tilbuddets faglige tilgange og metoder. Det vurderes dog, at der for gruppen Omega kan der være en opmærksomhed på om medarbejderne har relevante kompetence indenfor erhvervet hjerneskade.</p> <p>Personalegennemstrømningen er samlet set på niveau med sammenlignelige arbejdspladser, men enkelte afdelinger er udfordret af en højere udskiftning og har udfordringer med at rekruttere faglært personale. Og socialtilsynet vurderer, at ledelsen særligt kan have fokus på Oasens driftsmæssige udfordringer. Sygefraværet er steget samlet set og på et højere end på sammenlignelige arbejdspladser, hvilket både er begrundet i covid-19 og rekrutteringsudfordringer og har bevirket behov for flere vikarer.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,8

Udviklingspunkter
<p>Tydelighed og ensartethed i forhold til ledelsesstrategien for både kompetenceudvikling og drift.</p> <p>Ledelsen kan med fordel have et øget fokus på Oasens driftsmæssige udfordringer.</p> <p>For gruppen Omega kan der være en opmærksomhed på om medarbejderne har relevante kompetence indenfor erhvervet hjerneskade</p>

Kriterium 08	Tilbuddet har en kompetent ledelse
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set har en kompetent ledelse organiseret med en leder og en souschef samt 6 funktionsledere alle med erfaring og uddannelse, der er relevant for målgruppen og driften af tilbuddet. Der er etableret en ny ledelsesmæssig sammensætning og er tilføjet relevante ledelsesmæssige kompetencer indenfor det social- og sundhedsfaglige område samt i forhold til at skabe nyt indhold i Værkstederne fremadrettet.</p> <p>Ledelsen er som led i dette opmærksom på, at personalet kan opleve implementering af selvstyrede teams og nye ledere som udfordrende i perioder, og socialtilsynet vurderer, at ledelsen med baggrund i dette kan have fokus på at skabe tydelighed og ensartethed i forhold til den ledelsesmæssige strategi.</p>	



Ledelsen har fortsat en flad og demokratisk ledelsesstil, hvor det vægtes, at personalet har en høj grad af selvstyrende teams og er medinddraget i beslutningsprocesser, men samtidig ses fokus på nærledelse i form af ledelsen deltagelse i fast ugentlige møder og tilstedeværelse i de enkelte grupper afhængigt af den enkelte afdelings periodevise behov.

Ledelsen tilbyder fortsat intern sparring med personalet, ligesom personalet har kollegial sparring på tværs af afdelingerne. Der er som led i implementeringen af KRAP etableret forløb med ekstern supervisor, men ellers i øvrigt ikke fast tilbud om eksterne supervision eller sparring.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet..</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.a

Det vægter, at af fremsendt organisationsdiagram ses en ændring i den ledelsesmæssige organisering. Der er 6 funktionsledere og en øverste leder samt souschef. Funktionslederne er fordelt på flere afdelinger. Ledelsen oplyser, at fordelingen er under hensyntagen til kompetencer og erfaring på områderne samt strategiske fokus fx på udviklingen af tilbud i Værkstederne på både Langbjerg og Hesselager samt tilførsel af sundhedsfaglig viden i teams hvor dette har relevans.

Ledelsen fortæller, at ledelsesteamet er sammensat ud fra efterspørgsel. Der blev efterspurgt en med sundhedsfaglig baggrund og begrundet i nedgang på § 103 området søgte de en leder også særligt til dette område. Den øvrige ledelse er pædagogisk uddannet, da pædagogikken er i højsædet. Ledelsen oplyser, at nogle temas er skeptiske omkring det sundhedsfaglig, og beskriver at der altid er mulighed for pædagogisk sparring med ledelsesteamet i øvrigt.

Tillige vægter, at ledelsen oplyser, at der er en ledelsesstrategi om uddannelse i ledelse. To ledere er i gang og en skal starte. Af fremsendt materiale er det oplyst, to ledere er i gang med diplom i ledelse.

Endvidere vægter, at personalet beskriver ledelsen og kontakten hermed på:

Hesselager:

Personalet fortæller, at de har selvstyrende teams og mængden af funktionsledere kan gøre det svært at vide hvem man som personale kan gå til omkring sparring, og der er oplevelser hvor der er givet forskellige svar. Generelt opleves sparringen god, men enkelte grupper oplever fx det at funktionslederen altid skal læse alt skriftligt, som meget kontrollerende. Af høringsvaret fremgår det, at alt skriftligt der sendes ud af Jacvestegnen skal læses.

Det nævnes, at der tidligere har været afholdt 6 fællesmøder årligt, samt morgenmøde hver tirsdag. Sidstnævnte møde er der nedsat en arbejdsgruppe omkring.

I Ikea beskriver personalet at være tryk ved den nye leder, som har viden om det ordinære arbejdsmarked og opleves at have lyst til opgaven med det eksterne.

Midlergården:

Personalet oplyser, at være glade for ledelsen, men Grønt hold mangler faglig sparring omkring det pædagogiske. Leder deltager i ugentlige møder, men opleves af personalet ikke at have pædagog fagligt sprog. Personalet kunne ønske sig en mere nærværende ledelse også i dagligdagen når borgerne er i beskæftigelse.

Kettehøj:

Personalet oplyser, at leder har høj grad af faglighed, og samarbejdet er blevet bedre over tid. Leder beskrives, at have gjort meget for at støtte gruppen fx omkring vikardækning og er anvisende og til tider bestemt fx omkring ydertimer og oplæring af ny kollega. Personalet beskriver, at souschef fx har været inddraget i en periode, hvor der var samarbejdsproblemer.

Det beskrives af personalet, at selvstyrende teams har været en stor forandring.

Oasen:

Personalet oplyser, at leder har mange kompetencer og faglig indsigt i det daglige arbejde. Personalet nævner fx at leder har opmærksomhed på de problematikker der kan være i et team under opbygning, og beskrives leder som imødekommende og tryk, hvilket giver rum for sparring.

Langbjerg:

Personalet beskriver, at der generelt er en faglig relevant ledelse.



Personalet i Krea oplyser, at leder har stor erfaring og mange år i organisationen. Pågældende kommer altid tilbage med redskaber der kan bæres ind i dialogen.

I SOS oplever personalet en stor grad af frihed under ansvar, og man kan få hjælp til at komme videre. Personalet oplever sig set og sparrer godt med leder samt bruger hinandens kompetencer. Det beskrives, at der er stor forskel på ledelsesstilen, og en leder er sundhedsfagligt uddannet, hvor der er et bedre samarbejde under opbygning.

I SOM beskriver personalet, at leder er meget lydhør og er blevet bedre til at synliggøre sig. Personalet oplever, at ting bliver givet videre for sparring med den øvrige ledergruppe.

Alfa/Omegas personale fortæller, at de oplever sig udfordret af, at de har fået en sundhedsfaglig leder og kæmper for det socialfaglige og beskriver det er svært at trække på de andre leder. Personalet føler sig ikke mødt af leder i de faglige snakke, hvilket er nævnte på plussamtaler.

I SOB har personalet samme opfattelse, men beskriver det er godt med en leder som har viden om pleje.

Personalet i VIM fortæller, at leder ikke er uddannet pædagog men har viden om §103 og inviterer kolleger ind til fælles pædagogisk sparring. Det opleves, at der er samarbejde og ledelsen som har betydning.

I Idræt fortæller personalet at de arbejder som selvstyrende teams med en leder, og det giver stor værdi at der er frie rammer til at strukturere en hverdag og sparring med leder om hverdagen ved behov.

Personalet i Cafetinen er glad for at være i en stor organisation. Der er mange kolleger der kan vidensdeles med og kurser hvor man kan lære nyt og søge vejledning og sparring. Personalet er glad for de selvstyrende små teams, hvor de selv tager ansvar i hverdagen og dele ansvar med kolleger.

I Medie og bevægelse fortæller personale, at det kan være svært at være i en stor organisation, da man som ansat ikke kender alle processer og kommunikation fra personale til endelig beslutningstager, kan mangle en mellemregning. Det nævnes fx omkring visitationsprocesser i forhold til nye borgere og ved praktikker. Hvor personalet godt kunne tænke sig at være tidligere inde over. Der nævnes forslag om at lave en drejebog så der var bedre indsigt i processerne, og deraf blev skabt en bedre forståelse.

Leder supplerer med at de selvstyrende teams godt kan opfattes diffust og ledelsesbehovet ser forskelligt ud i de enkelte teams og personaleudskiftning kan have påvirket ledelsesbehovet. Organisationens behov kan støde sammen med de enkelte teams behov, fx ved omflytninger og ledelsen har opmærksomhed på at MED kan føles som en lang vej, i forhold til beslutningsprocesser. Desuden nævnes at der fx altid bliver givet information til de nærmest berørte før ud i den øvrige organisation.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og vægtes at der fortsat pågår proces med etablering af ny ledelsessammensætning, og der i perioder har manglet nærledelse i enkelte grupper, samt for dele af personalet kan mangle en tydelighed og ensartethed i forhold til ledelsesstrategien. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og personale.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.b

Det vægter, at personalet og ledelsen beskriver, at der er lavet et supervisionsforløb med underviser i KRAP, som skal medvirke til en bred implementering af metoden i den øvrige personalegruppe.

Supervision og sparring anvendes i øvrigt fortsat forskelligt i de enkelte afdelinger, og ekstern supervision tilbydes efter behov, særligt nævnes ved behov for samarbejde med botilbud og omkring borgere med særlige behov i perioder.

Ledelsen og personalet i flere afdelinger fortæller, hvordan de deler deres viden, herunder arbejdet i neuronetværk og generelt har sparring internt eller på tværs af afdelingerne.

På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 3 til 4, med vægt på at der ikke er tilbud om kontinuerlig ekstern supervision eller faglig sparring, men er etableret forløb med henblik på implementering af KRAP samt fortsat fokus på intern sparring med ledelsen.

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.



Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift generelt varetages kompetent, og at borgerne mødes af personale, der har faglige kompetencer til at varetage deres behov og anvende tilbuddets faglige tilgange og metoder. En stor andel af personalet er pædagogisk uddannet, og der er løbende fokus på, at der tilknyttes vikarer ved fravær af fast personale eller omroteres mellem afdelingerne, når der er behov for fast personale i den enkelte afdeling. Særligt Oasen har været driftsmæssigt udfordret, hvilket ledelsen kan have fokus på, ligesom der for Omega kan være opmærksomhed på om der er relevante kompetencer indenfor området erhvervet hjerneskade.</p> <p>Personalegennemstrømningen er samlet set på niveau med sammenlignelige arbejdspladser, men enkelte afdelinger er udfordret af en højere udskiftning og har udfordringer med at rekruttere faglært personale. Sygefraværet er steget samlet set og er på et højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser, hvilket både er begrundet i covid-19 og rekrutteringsudfordringer og har bevirket behov for flere vikarer. Socialtilsynet vurderer, at begge områder kan have betydning for driften, og er relevante for ledelsen at have et særligt fokus på.</p>	
Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.a	
<p>Det vægter, at af fremsendt oversigt ses ansat 87 socialpædagoger (hvoraf to er vikaransat), 35 omsorgsmedhjælper/ pædagogmedhjælper (hvoraf 25 er vikaransat), 10 værkstedsassistenter, 2 pædagogiske assistenter, 1 ergoterapeut, 7 fysioterapeuter og 1 social- og sundhedsassistent.</p> <p>Der ses af listen med fast personale en overvægt af socialpædagogisk personale i hovedparten af afdelingerne, og alle steder ligeledes er ansat omsorgsmedhjælper/pædagogmedhjælper eller værkstedsassistenter, mens der i Alfa og Omega som har tilbud til ældre borger er en social- og sundhedsassistent.</p> <p>Tillige vægter, at ledelse, personale og borgere oplyser, at personalet har relevante kompetencer i forhold til borgernes behov, og der er fokus på hvis borgernes behov ikke imødekommes relevant, og fx beskrives udfordringer i afdelinger hvor der periodevist har været behov for vikardækning. Personalet nævner, der er faste vikarer tilknyttet de forskellige afdelinger, men nogle vikarer vil ikke bestemte afdelinger jf. nedenfor. Personalet kan se en fordel, i at der fx var en vikaransvarlig for formidling omkring organisationen værdier m.m. Stikprøver i borgersager belyser ligeledes, at personalet har relevante kompetencer.</p> <p>Hesselager: I stikprøver i borgersager ses, at der er opmærksomhed på omfanget af borgernes støttebehov og i hvilke situationer borgerne har behov for mere eller mindre støtte. Borgere i Værkstedet fortæller, at personalet er gode til at hjælpe, og der observeres i alle afdelinger personale som støtter borgerne relevant omkring de igangværende aktiviteter. Personale fortæller, at have tilstrækkelig tid til at støtte borgerne omkring opgaverne i Ikea.</p> <p>Langbjerg: I stikprøver i borgersager ses, at Langbjerg favner en bred målgruppe, hvor nogle borger har komplekse og sammensatte udfordringer mens andre borgere har et højere funktionsniveau. Dokumentationen afspejler, at tilbuddet tilpasser og justerer indsatsen ud fra borgernes individuelle behov og ønsker. I Vim og Cafétinen oplyser personalet, at der for personale som ikke er uddannet altid kan søges sparring med kolleger i huset. Personalet i Omega beskriver, at de har borgere med erhvervet hjerneskade som ikke tidligere har været en del af målgruppen, som har været visiteret til pensionisttilbuddet. Der observeres i alle grupper tilstrækkeligt personale ud fra borgernes behov og ses relevant støtte til borgerne omkring de igangværende forskelligartede aktiviteter, ligesom borgerne som interviewes giver udtryk herfor.</p> <p>Oasen: I stikprøver i borgersager ses at borger har behov for tæt kontakt, samt der er opmærksomhed på hvilke kompetencer borgeren selv har, eksempelvis kan borger selv komme fra bussen og ind i Oasen, og hertil er det beskrevet hvordan personale skal agere, når borgeren modtages, igangsættes i aktiviteter og ved skift i aktivitet. Personalet fortæller, at ved akut hjælp i andre afdelinger, bliver personalet brugt på tværs og pålagt at møde i en</p>	



anden gruppe. Nogle gange trækker de lod i afdelingen, om hvem der skal hjælpe på tværs. Det beskrives, at det aktuelt er Oasen som mangler medarbejdere, begrundet i mange forskellige forhold. Borgere har altid haft meget udadreagerende adfærd i denne afdeling, og kernepersonaler opleves som ressourcestærke, men målgruppen "slider" lidt mere på personalet.

Det beskrives af personalet, at der fortsat arbejdes ud fra den mappe der er udarbejdet, som står i aflåst skab, omkring borgerne, så vikarer hurtig kan sætte sig ind i borgernes behov. Det giver både borgere og personale ro. Ved tidligere tilsyn er det beskrevet, at vikarer skriver dagbog som de øvrige personaler og anvender kollegers adgangskode hertil.

Kettehøj:

Socialtilsynet observerer, at personalet har opmærksomhed på, de forskellige behov der er blandt borgerne. En borger sidder skærmet sammen med personale, mens andre kan rumme et fællesskab med både borgere og personale. Indretningen tager højde for at borgerne kan fordybe sig i opgaver i et roligt og skærmet miljø. Leder fortæller, at der er en stabil medarbejdergruppe men en med mange års erfaring stopper. Personalet oplyser, at vikarer på afdelingen er mere faste.

Midlergården:

I stikprøver i borgersager ses, at personalet understøtter borger som i perioder kan have svært ved at rumme at være på arbejde og beskrivelserne viser, at personalet har respekt for borgerens udtryk og er imødekommende men samtidig respekterer borgerens behov for "at være sig selv" i sin hule. Ud fra beskrivelser i dokumentationen, er det en pædagogisk udfordring, som personalet har relevante kompetencer til at kunne løfte.

Leder fortæller, at Aktivitetsgruppen har lidt udfordringer lige nu grundet sygemelding og rekrutteringsudfordringer. Der anvendes vikarer som kender borgerne. Personalet beskriver Grønt hold som mere stabile efter en periode med langtidssygefravær.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Særligt har det betydning for scoren, at andelen af faglært pædagogisk personale er mindsket lidt og omfanget af omsorgsmedhjælperer steget, men der beskrives tilstrækkelige ressourcer i forhold til borgerne behov. Dog nævnes for enkelte afdelinger, at der har været brugt mange vikarer som ikke i samme omfang har kendskab til borgernes behov og ønsker og af materialet ses de i hovedvægten at være ufaglært. Ligesom der er afdelinger, hvor ledelsen kan være undersøgende på om personalet har relevante kompetencer og viden fx omkring erhvervet hjerneskad

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.b

Det vægter, at der af fremsendte oplysninger ses, at der i perioden 1.10.-20 til 30.9.-21 er ansat 40 personaler og ophørt 29. Her er ikke opgjort pædagogstuderende og personale i STU og Specialklub, og ud af den samlede personalegruppe fraregnet disse afdelinger og personaletyper er der ansat 159 personaler fordelt i de enkelte grupper. Hvilket svarer til en personalegennemstrømning på 18 %, og er på niveau med sammenlignelige arbejdspladser.

Tillige vægter, at der for enkelte afdelinger beskrives en højere personalegennemstrømning i perioder, og for nogle er der nu skabt stabilitet i personalegruppen.

Af fremsendt oversigt ses, at der særligt i Midlergården, Medie og bevægelse og Oasen har været udskiftning i personalet hvor der er ophørt henholdsvis 3, 3 og 5 og ansat 4, 4 og 6.

På Midlergården bekræftes af personale og ledelse, at det særligt har været Aktivitetsgruppen som har haft udfordringer omkring i forhold til at besætte faste stillinger. Der er tilknyttet faste vikarer, som kender borgerne godt. På Hesselager beskriver personale og ledelse, at personalegennemstrømningen ikke er så høj, men et team har været ramt med to ophør, og der er overvejelser omkring øget brug af interne rokader.

På Oasen beskriver personale fra andre afdelinger på Langbjerg, at afdelingen har været ramt af høj gennemstrømning, og brug af vikarer samt at der er rokeret personale til afdelingen i perioder for at sikrer stabilt og fast personale.

I Medie og bevægelse beskriver personalet, at der er ansat flere nye medarbejdere indenfor den seneste periode.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og vægtes særligt at der i enkelte afdelinger og grupper er en højere personalegennemstrømning end på sammenlignelige arbejdspladser, mens det samlet set er på niveau og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt personalet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------




Bedømmelse af Indikator 09.c

Det vægter, at af fremsendte oplysninger ses for perioden 1.10.-20 til 30.9.-21 (ud af 131 personaler) et sygefravær på 7,5 % svarende til 21,1 dage, hvilket er højere end på sammenlignelige arbejdspladser.

Det indgår, at personale og ledelse oplyser, at der særligt har været fravær begrundet i Covid-19, og de har været udfordret grundet vikarmangel.

På baggrund af ovenstående ændres scoren fra 4 til 3, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.



Temavurdering	
	<h3>Kompetencer</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets personale har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at personalet møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets personale samlet set har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe, de metoder der anvendes samt borgernes aktuelle behov.</p> <p>Halvdelen af personalet er pædagogisk uddannet og arbejder tværfagligt med de andre faggrupper, som har erfaring fra arbejdet gennem flere år. Tillige tilføres der løbende relevant kompetencegivende uddannelse eller kurser, hvor særligt KRAP har været i fokus og i proces med at blive implementeret i alle afdelinger. Der er fortsat etableret netværk for at sikre vidensdeling i personalegruppen, og beskrives fra ledelsen et fokus på at få forankret vidensdelingen i organisationen.</p> <p>Ledelsen har således strategisk fokus på, at sikre at personalet har de nødvendige faglige kompetencer i forhold til målgruppen, og tilføres viden som har sammenhæng med målgruppens udvikling og aldring.</p> <p>Det vurderes, at personalet møder borgerne individuelt og ligeværdigt med respekt og anerkendelse og sikrer borgernes retssikkerhed samt anvender fx sansemotoriske tiltag for borger der kan profitere heraf.</p> <p>Der beskrives dog udfordringer i enkelte afdelinger, hvor der i perioder har været anvendt flere vikarer, da disse ikke har samme indgående viden omkring borgernes ønsker og behov.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets personale besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets personale, hvor over halvdelen er pædagogisk uddannet, tilsammen med øvrige værkstedsassistenter, kost- og sundhedsfagligt personale og medhjælpere, besidder tværfaglige kompetencer til at varetage målgruppens generelle behov og anvender tilbuddets metoder og faglige tilgange. Personalet observeres under rundvisningen anerkendende, inddragende og ligeværdige i kommunikationen med borgerne, og borgerne ses respektfuldt behandlet, mens borgere med særlige behov ud fra et fx fysiologisk hensyn, får imødekommet behovet for fx sansemotoriske tiltag.</p> <p>Der er tilført viden omkring KRAP til et par medarbejdere fra hver afdeling, som der pågår en proces med implementere. Desuden har der været forløb om etik og samarbejde som der ses at være et fælles fagligt sprog omkring</p> <p>Der er fortsat etableret vidensdeling gennem koordinerende netværk omkring neuropædagogik, IT og kommunikation, og beskrives et fokus på hvordan viden forankres i den samlede organisation.</p>	



Indikator 10.a	<i>Personalegruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
<p>Det vægter, at af fremsendt oversigt ses at over halvdelen svarende til 87 personaler ud af 143 er uddannet socialpædagoger, og den øvrige gruppe er omsorgsmedhjælper/pædagogmedhjælper og værkstedsassistenter og i øvrigt tværfagligt sammensat med kostfaglige og sundhedsfaglige kompetencer.</p> <p>Det fremgår at 25 ud af 27 vikarer er omsorgsmedhjælper/pædagogmedhjælper og to er socialpædagoger. Af fremsendt materiale ses, at der siden sidste tilsyn er givet efteruddannelse til 5 ledere og 18 personaler i metoden KRAP, og der pågår forløb for yderligere 2 ledere samt 13 personaler herom. To personaler har gennemført Snoezeluddannelsen. Alle har gennemført E-learning i GDPR, hvilket i øvrigt gennemføres løbende ved ansættelse.</p> <p>Det indgår, at personalet bekræfter uddannelsesforløb omkring KRAP. Det nævnes at KRAP anvendes forskelligt i de enkelte afdelinger, i en afdeling beskrives det fx mere anvendt organisatorisk og omkring borgerdrøftelser. Leder beskriver KRAP som mere praksisnære værktøjer, som nemmere kan implementeres også til nye medarbejdere.</p> <p>Desuden beskriver personalet generelt, at de har mange muligheder for efteruddannelse og ved relevant argumentation gives der mulighed for forskellige specialer. Det beskrives, at der er en høj grad af frihed, så længe der er faglige argumenter. I enkelte afdelinger med Sans opleves efteruddannelsesmulighederne afgrænset til de fælles kurser, og der beskrives behov for viden om arousal og sanseintegration.</p> <p>Ydermere vægter, at ledelsen oplyser, at nye personaler introduceres til metoder og tilgange fra det øvrige personale, herunder også i de nye tilgange.</p> <p>Endvidere vægter, at personale og ledelse fortæller, at det kan være svært at få viden fra kurser bredt ud til alle kolleger, og nævner at der for personaler som har gennemført kursus er aftale om, at de skal introducere den øvrige personalegruppe. Leder beskriver, at der er fokus på forankring og læring i hele organisationen. Det nævnes af personale og ledelse, at der har været forløb med etik, som der pågår proces med at få drøftet videre på personalemøder. Leder nævner praksisdrøftelser fra forløb om etik, og personalet uddyber, hvordan de fik flere fælles ord og billeder på samarbejdsproblematikker.</p> <p>Ved tidligere tilsyn har personalet i alle afdelinger bekræftet etablering af netværk omkring neuropædagogik og IT, og ledelsen beskriver desuden netværk omkring kommunikation.</p> <p>På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og vægtes særligt at der pågår proces med implementering af KRAP i den samlede organisation samt beskrives for enkelte afdelinger behov for viden om arousal og sanseintegration, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.</p>	
Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i personalets samspil med borgerne, at personalet har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.b	
<p>Det vægter, at personalet gennem praksiseksempler redegør for anvendte faglige tilgange og metoder samt om brugen og koordineringen af de tilførte kompetencer. Fx beskrives at 1 -2 personaler fra hver afdeling eller gruppe får uddannelse i KRAP og sammen med supervisor skal implementere det i afdelingen eller gruppen. Ved tidligere tilsyn er det beskrevet, at alle får uddannelse i neuropædagogik, sanseintegration, kommunikation og IT, og der er afsat tid for koordinering i netværksgrupper omkring dette.</p> <p>Personalet fortæller, at der ved vikardækning ikke i samme omfang er indgående kendskab til borgernes behov og ønsker.</p> <p>Tillige vægtes, at der observeres under rundvisning, at der i alle afdelingerne er fokus på sansemotorik og kommunikation med borgerne ud fra en viden om borgernes kognitive funktionsniveau. Desuden beskrives af personalet, viden omkring hjernens skader, som har betydning for indsatsen og behov for kravstilpasning til borgerne. Personalet observeres anerkendende, inddragende og ligeværdige i kommunikationen med borgerne, og borgerne ses respektfuldt behandlet og humor anvendes i relevante kontekster med borgere som har forståelse herfor.</p> <p>Der observeres morgenmøde på Hesselager i Kaffecaféen, hvor personalet ses at have indgående viden om den</p>	




enkelte medarbejderes behov og ønsker samt spørger imødekomme ind til ny medarbejders ønsker. I Ungegruppen ses aktivitet med Wii, hvor borgerne ses anerkendt i deres indsats omkring aktiviteten med bowling.

På Kettehøj ses borgerne i gang med individuelle kreative aktiviteter, hvor medarbejderne støtter ud fra kendskab til borgerne behov og ønsker. Der ses kommunikation med tegn til tale.

På Langbjerg ses der på alle afdelinger en anerkendende tilgang i alle de afdelinger og en høj grad af borgerinddragelse fx omkring mødeafvikling og valg af aktiviteter. Der fremvises brug af talecomputer i en afdeling samt kommunikation med tegn til tale og piktogrammer i andre afdelinger. I en afdeling øver personale og borgere nye tegn sammen. I anden afdeling beskriver personale fokus på brugen af high og low arousal.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. Særligt lægges vægt på, at personalet samlet set har relevant kompetencer og anvender dem i samspillet med borgerne, men i perioder med fravær og vikardækning kan der være udfordringer.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets omgivelser med adgang til halfaciliteter og gåture i lokalt indkøbscenter eller naturen omkring tilbuddene understøtter borgernes behov.</p> <p>De enkelte afdelinger er indrettet efter borgernes interesser, ønsker og behov og faciliteterne samt standen er generelt relevant i forhold til borgernes behov. Samlet set understøtter de fysiske rammer borgernes behov og trivsel, men enkelte afdelinger, VIM og Ikea som begge har opgaver i form af mere produktionsorienteret karakter har udfordringer i forhold til pause- og mødefaciliteter, hvilket ledelsen har en opmærksomhed på.</p> <p>Der har været arbejdet relevant omkring indretningen af Midlergårdens Aktivitetsgruppe og der er skabt flere skærmede rum og personlige pladser. Brugen af personlige pladser, ses ligeledes at have haft en positiv indflydelse på trivslen også i andre afdelinger sammen med et øget fokus på brugen af sanseintegration.</p> <p>Der er fundet løsninger på Idrætslinjen ved opdeling i tre grupper, og Seniorgruppens ene gruppe Omega har fået nye større lokaler med personlige lænestole som skaber ro for den enkelte borger mens Alfa fortsat er lidt udfordret med pladsen, særligt når alle borgere er til stede.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at de fysiske rammer generelt understøtter borgernes udvikling og trivsel. Der ses alle steder fortsat anvendt visualiserende materiale og strukturtavler, som borgerne giver udtryk for glæde ved at orientere sig i. Desuden ses indrettet med loftlift og brug af sansemotoriske hjælpemidler i alle de afdelinger, hvor borgerne har behov herfor, ligesom der er særlige rum til hvile og sanseintegration og pågår fortsat udvikling af rum i enkelte afdelinger for at imødekomme det sansemotoriske.</p> <p>Der har været iværksat relevante tiltag i forhold til indretningen af Midlergårdens Aktivitetsgruppe, som i meget højere grad ses at afspejle målgruppens behov. Idrætslinjen er blevet opdelt i tre grupper med egne rum til afslapning og pause, hvilket har haft betydning for støjniveauet og skabt mere ro også omkring pauserne der er imellem de planlagte tværgående aktiviteter.</p> <p>I Alfa beskrives støjniveauet fortsat højt, mens der ved Omegas flytning ses et lavere støjniveau qua lokalet er blevet større.</p> <p>Der ses et generelt fokus på at skabe personlige pladser i flere afdelinger for den enkelte borger, som medvirker til lavere arousal og ro i lokalerne, som giver borgerne øget mulighed for fordybelse i den enkelte aktivitet eller arbejdsopgave samt hvile ved behov. Dog ses udfordringer omkring pause- og mødefaciliteter i lokalerne i IKEA samt VIM.</p>	



Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Det vægter, at borgerne i høj grad observeres at trives i det fysiske rammer under rundvisningen i alle afdelinger. I Basen og Oasen er det ikke muligt at se borgere i aktivitet, da fremvisning sker uden borgeres tilstedeværelse grundet Covid-19. Der er observeres i alle afdelinger, at være skabt mulighed for hvile eller pause eller skærmet aktivitet, hvilket giver trivsel for borgerne ifølge personalet og ledelsen.</p> <p>Tillige vægter, at personalet beskriver borgernes trivsel, og ændringer der er foretaget i de fysiske rammer for i højere grad at imødekomme trivsel hos borgerne, men at der i enkelte afdelinger er udfordringer som kan have betydning for trivslen. Hvilket ligeledes underbygges af borgerudsagn.</p> <p>Hesselager: Personalet og ledelsen fortæller, at det er et gammelt hus og et vilkår for, hvor meget der kan ændres på. I Ikea beskrives udfordringer omkring pause/møderummet som er et rum på 10 kvadratmeter uden ventilation og vinduer. Aktuelt sidder borgere og personale bagerst i personalekantin, men personalet oplever de med denne placering mister muligheden for snak med borgerne omkring mere følsomme emner og ro til dialogen. Der er tilknyttet 3 personaler og 12 borgere. Leder nævner, de har opmærksomhed på problemstillingen og er i dialog med Ikea om mulighederne. I Gruppen beskriver personalet, at loftet er blevet lydisoleret og adgangsforholdene ændret, hvilket har skabt mere ro og øget trivslen for borgerne.</p> <p>Langbjerg: Personalet fortæller, at der er iværksat flere ombygninger og -flytninger for at imødekomme borgernes trivsel. I Seniorgruppen ses det, at Omega har fået nye lokaler som fremstår større og med lænestole, som giver mulighed for at den enkelte borger kan slappe af uforstyrret og dermed trives i højere grad. Personalet oplyser, at der er problemstillinger omkring solafskærmning samt ødelagt asfalt. Ledelsen oplyser, at der er taget kontakte til kommunen omkring det. I Alfa beskriver personalet, at der når alle er der, nok er lidt for lidt plads og noget mere uro og larm, hvilket særligt er blevet tydeligt de dage hvor flere har været fraværende og andre er kommet til orde. I Cafétinen beskriver personalet og observeres, at der er etableret et pauserum med faste pladser, som ifølge udsagn fra borgere anvendes til pause og fælles møder. Borger nævner, det er rart, at der er et rum til at holde pause i.</p> <p>På Idrætslinjen oplyser personalet og borgere som viser rundt, at der er opdelt i 3 rum, hvilket giver mere ro fx om morgenen, og underbygger trivsel hos borgerne. I Sans og Snoezel fortæller personalet, at de fysiske rammer er vigtige for borgernes trivsel, og særligt nævnes at dette imødekommes gennem muligheden for afskærmet aktivitet i mindre rum. I Medie og bevægelse nævner personalet, at de løbende tilpasser rummenes størrelse ud fra borgernes behov og observationer omkring trivsel.</p> <p>I VIM observeres mange borgere i et stort rum med rumdelere, som giver mindre arbejdsstationer. Personalet beskriver, at der er mange borgere på lidt plads, og selvom de er opdelt i 3 grupper, mangler der mulighed for fx at holde pause i et afskærmet rum. Borgere oplyser, det er dejligt de igen må spise og holde pause i Cafétinen. Leder nævner, der pågår afklaring af mulighederne for at anvende gangarealer til mindre afskærmede miljøer.</p> <p>Oasen: Personalet fortæller under rundvisningen, at der fortsat bliver gjort mange overvejelser vedrørende de fysiske rammer for at imødekomme borgernes trivsel, og der observeres konkrete tiltag som understøtter trivslen fx ved direkte adgang udefra til borgeres egne rum samt fysisk omplacering af borgere for at skabe relationer ved at have rum tæt på hinanden og deraf øge trivslen.</p> <p>Kettehøj: Personalet fortæller, at der pågår proces omkring ændring af de fysiske rammer, for at skabe mere rum til kreativ aktivitet væk fra de to grupperum, hvilket forventes at skabe yderligere trivsel hos borgerne omkring aktiviteter på tværs af grupperne.</p> <p>Midlergården: Personalet fortæller og det observeres under rundvisningen, at de tidligere udfordringer omkring gennemgang ikke forekommer længere, da døren er blevet lukket og adgangsforholdene til omklædningen er ændret. Personalet fortæller, at der er skabt mere plads i de enkelte rum og faste pladser, hvilket kan ses at medvirke til trivsel hos borgerne. Desuden observeres afskærmning flere steder i lokalerne, og at der er lavet fx hule med afskærmning og mørke til afslapning på en sofa. Personalet beskriver, at borgerne er meget glade for stedet.</p>	



På baggrund af ovenstående fastholdes scoren 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt, da der fortsat er enkelte afdelinger som har udfordringer omkring de fysiske rammer og som påvirker den generelle trivsel hos borgerne.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.b

Det vægter, at personalet, ledelsen og borgerne beskriver og fremviser de fysiske rammer i alle afdelinger. Desuden er der set beskrivelser i stikprøver i borgersager om særlig indretningen eller tiltag i de fysiske rammer som har betydning for borgerne særlige behov.

Der ses generel indretning med fokus på adgang til strukturtavler af mere overordnet karakter. For enkelte borgere ses personlige strukturtavler og boardmaker omkring generelle aktiviteter.

Der er relevante afskærmede rum og ses kuglestole, madrasser, gynger og senge som underbygger borgernes behov for sansestimulering og ses og beskrives et øget fokus fra personalegruppen på stadig at udvikle dette område.

Der er i de enkelte afdelinger, hvor der er kørestolsbrugere eller borgere med andre fysiske funktionsnedsættelser, taget hensyn til dette ved indretningen samt er etableret loftlift i alle relevante rum.

Hesselager:

Personale og ledelse fortæller, at alle rum er rimelig renoveret, hvilket ligeledes fremgår under rundvisningen. I stikprøver i borgersager ses beskrevet i status, at borger tilbydes at spise i eget rum, og en anden har skærmet arbejdsplads.

I gangareal ses fortsat ophængt IBG skærm, hvor fællesaktiviteter fremgår.

I Ungegruppen oplyser personalet at der er god plads, og det lever op til borgernes behov. Dette observeres under rundvisningen, hvor flere borgere i et rum spiller Wii, mens en borger laver egen aktivitet med kreative opgaver i andet rum.

Borgerne observeres aktive og glade i de fysiske rammer. Rummene fremstår hyggeligt indrettet med god plads til fx kørestole og fysisk aktivitet eller afslapning i sofagrube.

I Dag hjemmet observeres borgerne i én til én aktivitet med personale, både i aflukkede rum og i rum adskilt med foldedøre som ellers er en del af fællesrummene. Personalet nævner, de er glade for de mange små rum, men kunne godt bruge flere rum til de borgere som har én til én støtte. Der beskrives, at en borger fortsat har sin egen pavillon, da pågældende har behov for øget afskærmning.

Generelt beskriver personalet, at beliggenheden i et industri kvarter ikke er optimalt i forhold til afvikling af gåture, men at nogle borgere nyder at kunne se biler, nyde dufte og se aktivitet i området. For andre borgere tager de på bustur eller anvender side by side cykel til at besøge andre mere naturfyldte områder.

For uddybning omkring udfordringer i Ikea henvises til indikator 14.a.

Langbjerg:

I stikprøve ses på Idrætslinjen, at borger kan anvende afslapningshjørne ved behov for pause.

Der ses ved rundvisningen fortsat et generelt fokus på sanseintegration i indretningen af alle rum for sansegrupperne, men de fremstår forskellige og individuelt indrettet enten med fokus på musik, bevægelse eller stemninger tilpasset målgruppens behov samt med mulighed for hvile eller sansestimulation i egnet tilstedende lokale. Leder nævner, der er fortsat fokus på udvikling af de sansemotoriske tiltag og ses på balancen mellem sanseindtryk og ro på gangene i form af færre indtryk for at skabe low arousal og ro hos borgerne.

I Krea oplyser personalet, er de er i proces med at udvikle og rydde op i de enkelte kreative rum. De tilpasses og der flyttes rundt ud fra behov og ønsker. Som led i dette har de inddraget kollega omkring hvordan et sanserum kan indrettes.

I Medie og bevægelse beskriver de et samme kontinuerligt fokus på at få opdelt rummene mest hensigtsmæssigt ud fra borgernes behov, interesser og ønsker med udgangspunkt i spil og medie som interessefællesskab.

På Idrætslinjen ses ændret indretning med tre rum til borgerne, som er inddelt i grupper som laver aktiviteter på tværs enten i gangarealerne foran de tre rum eller i de nærliggende faciliteter i hallen, karate- eller teatersal, hvor tilbuddet tildeles tider til anvendelse som led i den kommunale fordeling. Personalet efterlyser flere haltider, men oplyser også at det udendørs miljø anvendes enten til aktivitet eller gåture.

I Cafétinen ses køkkenet opdelt i små afgrænsede arbejdsområder angivet visuelt og med instruktioner, hvilket borgerne beskriver er godt, fordi det skaber overblik og afgrænsning omkring dagens opgaver.

Personalet og ledelsen oplyser, at de kontinuerligt og efter årstiden har fokus på hvordan de kan anvende og



udnytte haverne i midten mellem bygningerne. Leder nævner i øvrigt, at der er fokus på at der er tilstrækkelig adgang til handicaptolletter. Umiddelbart observeres der ingen udfordringer omkring dette under rundvisningen. For uddybning omkring udfordringer i VIM henvises til indikator 14.a.

Oasen:

Personalet beskriver som ved tidligere tilsyn, at indretning i de mindre lokaler er med udgangspunkt i borgernes behov. Personalet har tænkt høj og low arousal og placering af borgerne ud fra potentielle relationer samt at indgange er tilpasset den enkelte borgers behov for stimuli. Der pågår fortsat proces med at indrette sanserum, og rummene udvikles løbende ud fra borgernes behov, interesser og ønsker. Personalet fortæller, at hovedparten af borgernes struktur hænger i deres skab, hvilket ligeledes observeres under rundvisningen. Enkelte borgere har eget rum, og der ses strukturen tilgængelig i rummet.

Kettehøj:

Personalet fortæller, om opdelingen i to grupper, samt at der pågår proces med at ombygge det midterste fælles rum til et kreativt fællesrum. Borgerne ses at have faste pladser i rummene, og der er mindre rum til afskærmning og hvile samt lænestole og kuglestol til afslapning for den enkelte borger i en af grupperne. Der er handicaptollet og almindeligt toilet, så borgere med særlige behov kan få relevant støtte.

Midlergården:

Personalet fortæller, at de kan bruge udearealerne til pauseaktivitet og omgivelserne skaber ro. Grønt hold varetager hovedparten af opgaverne udenfor og på andre lokaliteter, men har også tilknyttet værksted, omklædning og pauserum som ses relevante efter formålet.

I Aktivitetsgruppen har de under Covid-19 tænkt anderledes, og rummene er inddelt, så der er skabt afstand og personlige pladser samt pauserum i form af hule eller personlig lænestol. Alle pladser er hyggeligt indrettet og afspejler den enkelte borger interesse og ønsker for aktivitet af kreativ eller monteret karakter.

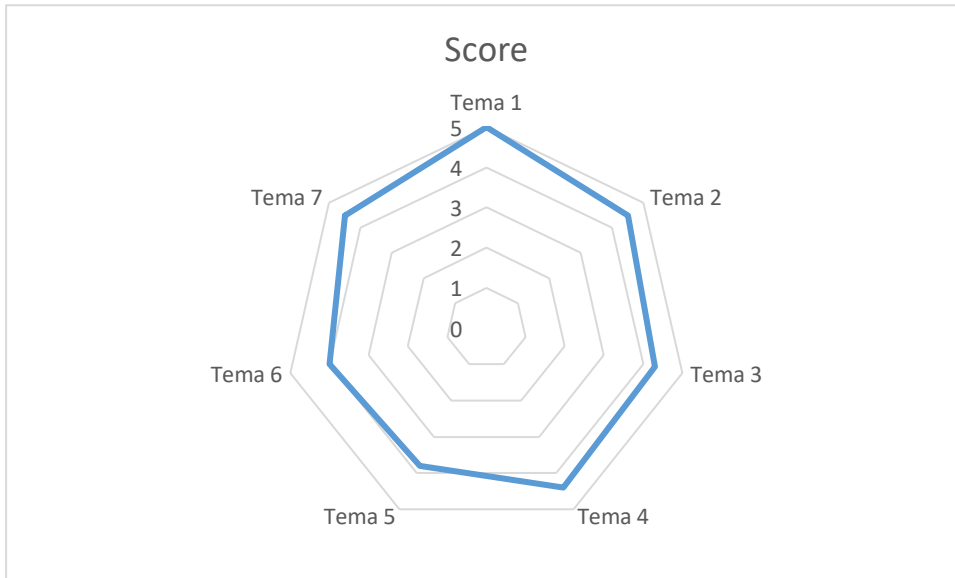
På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 4 til 5, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.


Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	<p>Tilsynsrapport fra 2019 Tilbudsportalen Hjemmeside www.jacvestegnen.dk Indsatsplaner for 16 borgere i øvrige kommuner og for Brøndby kommune Oversigt over hændelser og magtanvendelser Personalegennemstrømning og sygefravær Oversigt over medarbejderne Drifts- og udviklingsaftale 2020-2023.</p>
Observation	<p>Observation af pædagogisk samspil og anvendelse af de fysiske rammer, som led i den socialfaglige indsats. Rundvisning i samtlige grupper samt iagttagelse af Idrætslinjens aktivitet i hallen</p>
Interview	<p>Ledelse: Leder Mats Erlandsson har været souschef 2008-2016 og leder i JAC Vestegnen siden 2016. Uddannet pædagog og har haft lederfunktioner på handicapområdet siden 1988. Har forskellige lederuddannelser, herunder diplom i lederuddannelse og årskursus for pædagogik.</p> <p>Funktionsleder Mie Knudsen, er daglig leder for VIM, værkstedet og Kaffecafeen på Hesselager, IKEA og grønt hold på Midlergården. Uddannet indenfor økonomi og er i gang med efteruddannelse – diplom i ledelse. Ansat siden november 2019.</p> <p>Funktionsleder Lene Jensen er daglig leder for Dag hjemmet, Gruppen og specialklubben på Hesselager, og Krea på Langbjerg. Socialpædagog og leder siden 2000. Vita uddannelse og projektleder uddannelse.</p> <p>Funktionsleder Charlotte E. Christensen er daglig leder for Langbjerg, Sans og snoezel, Sans og musik samt Basen. Pædagog, har en systemisk narrativ uddannelse, dele af diplom i ledelse samt en Vita uddannelse fra Psykologisk ressourcecenter. Ansat som leder i Jacvestegnen fra 2007.</p> <p>Funktionsleder Morten Høj er daglig leder for Medie i bevægelse på Langbjerg, Oasen og Aktivitetsgruppen på Midlergården. Uddannet pædagog og ansat siden maj 2020.</p> <p>Funktionsleder Anette Sørensen er daglig leder for Kettehøj, og Idrætslinjen og Cafétinen på Langbjerg. Pædagog med diplom i socialpædagogik, mangeårig ledelseserfaring fra botilbudsområdet. Lederkurser, og Vita uddannelse, samt er i gang med efteruddannelse – diplom i ledelse. Ansat som leder siden 2014.</p> <p>Endvidere består ledelsen af: Souschefen Dorte og Funktionsleder Brian som er sundhedsfagligt uddannet. Begge var fraværende under tilsynet.</p> <p>Personale: Hesselager: Værksted og kaffecafeen, pædagog ansat 3½ år Dag hjemmet, pædagog ansat i 7 år Gruppen, pædagog ansat i 12 år Ungegruppen, pædagog ansat i 3 år IKEA, pædagog og ansat i 9 ½ år.</p> <p>Midlergården: Grønt hold, pædagog ansat i 3 år Aktivitetsgruppen, pædagog ansat i 1 år</p> <p>Kettehøj: Pædagog ansat 27 år.</p> <p>Langbjerg: Sans og samling, pædagog og ansat i 16 år Krea, pædagog og ansat i 14 år Sans og snoezel, pædagog og ansat i 7 år</p>



	<p>Idrætslinjen, pædagog og ansat i 3 år Cafetinen, socialpædagog ansat i 6 ½ år Medie og bevægelse, socialpædagog ansat i 5 år SOM, pædagog, ansat i 7 ½ år Omega, pædagog, ansat 12 Alfa, pædagog og sygeplejerske, ansat i 2 ½ år SOB, psykomotorisk terapeut, ansat i 2 år VIM, pædagog ansat i 13 år.</p> <p>Oasen: Pædagog ansat april 2021.</p> <p>Borgere: Hesselager: Deltagelse i morgenmøde sammen med 5 borgere. I værkstedet taler vi med flere borgere, mens de er i gang med opgaver. I gruppen fremviser en borger sine opgaver og vi hilser på borgerne der sidder rundt om bordet. I ungegruppen hilser vi på 4 borgere der er i gang med at spille spil. I daghjemmet møder vi 7 borgere, der alle har individuelle dagsprogrammer.</p> <p>Midlergården: Møder vi 6 borgere i fællesrummet og i aktiviteten hilser vi bl.a. på en borger som spiller spil og kort dialog med borger som slapper af.</p> <p>Kettehøj: Hilser vi på 6 borgere og medarbejder understøtter med tegn til tale og oversætter for socialtilsynet.</p> <p>Langbjerg: Sans og samling - 1 borger fremviser sin kommunikationsbog. Hilser på borgerne der sidder til morgensamling. Krea – borger viser glasværkstedet frem. Cafetinen – viser en rundt i køkkenet og fællesrum Sans og snoezel – observerer vi samspil mellem medarbejdere og tre borgere Idrætslinjen – deltagelse i morgenmøde der styres af borgerne. Medie og bevægelse – hilser vi på 8 borgere som spiller spil og en borger fortæller om forskellige spil. Alfa – deltagelse i morgensamling, som styres af en borger. Omega – observerer vi under morgenmødet. Sans og bevægelse – møder vi 4 borgere som modtager individuel støtte. Sans og musik – hilser vi på to borgere der gennemgår dagsstrukturen. VIM – viser en borger rundt og flere borgere fremviser produkter og fortæller om deres opgaver og sammenhold. En borger inviterer socialtilsynet til at se butikken.</p>
Interviewkilder	<p>Ledelse Personale Borgere</p>



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.